

بسم الله الرحمن الرحيم

الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ

«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

السنة الاولى | جمادي الاولى وجمادي الثانية ١٣٥٤ | العدد الثامن والتاسع

صاحب البشري ومحررها

«المبشر الاسلامي ابو العطاء الجالندھري الاحمدي»

بوسطة جبل الكرمل — حيفا — فلسطين

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين

فهرس العدد الثامن والتاسع

صفحة	عنوان	صفحة	عنوان
١٢	محاورة طريفة	١	عشرون برهانا على بطلان
٣٧	حول عقيدة حياة المسيح ووفاته	١	تثليث النصارى
١٣	ذكر المسيح الموعود	٩	عقيدة لاهوت المسيح وعقلاء الغرب
٤١	في القرآن الكريم	٣	دعوة للفصل بين الديانتين
١٤	كلمة مخصصة الى	١٠	المسيحية والاسلامية
٤٩	ابناء اسرائيل	١١	٤.. نداء الى دعاة المسيحية
١٥	باب النبوة غير التشريعية	١٢	٥.. اكفارة المسيحية والتوبة الاسلامية
٥٠	لا يزال مفتوحاً	١٧	٦.. مقتطفات
٥٢	١٦.. تكذيب خبر كاذب	١٨	٧.. متوفيك معناه مميتك
١٧	١٧.. رأى الشيخ محمد عبده	٨	٨.. نقض اعتراضات مجلة
٥٣	في الإصلاح والمصلحين	١٩	(الاسلام) المصرية
٥٤	١٨.. العالم في حاجة الى مصلح عظيم	٩	٩.. أهم تعاليم الاسلام
٥٥	١٩.. هل بعث نبي في الهند ؟	٢٥	الاجتماعية والدينية والسياسية
٢٠	٢٠.. قائمة التبرعات الثانية	١٠	١٠.. هل الدين أساس الاجتماع
٥٦	للمطبعة الاحمدية	٣٣	والعمران ؟
		١١	١١.. هل يمكن توحيد الأديان
		٣٤	والمعتقدات ؟

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

السنة الاولى	جمادي الاولى وجمادي الثانية ١٣٥٤	العدد الثامن والتاسع
--------------	----------------------------------	----------------------

عشرون برهانا

على

بطلان تثليث النصارى



اقول، وانا على بينة مما اقول، ان عقيدة التثليث من أضعف العقائد حجة وأقلها تثبتاً أمام النقد الصحيح، وقد لا تكون من بين سائر عقائد الملل المختلفة عقيدة تبلغ ركاكتها وهوانها. ومما لا شك فيه ان هذه العقيدة ليست من مخترعات النصارى ومبتكراتهم الخاصة، بل هي بقية من بقايا القرون المظلمة. وكان الوثنيون من اليونان والمصريين والهنود القدماء يعتقدون بأن الآلهة ثلاثة، ولما خالط النصارى الأول البسطاء اهل اليونان ذوي الحضارة العريقة في القدم وانبهرت عقولهم أمام فلسفتهم وعلومهم، ارادوا ان يشبهوا بهم ويلبسوا ديانتهم لبوس

الثالوثين فقالوا : الأب اله والابن اله وروح القدس اله ، فالحقيقة هي هي وأما
الاسماء تغيرت

إذا اردنا ان نقنع احد المسيحيين بعدم صحة عقيدة الثالوث ، وقلنا ان
الدلائل العقلية تنقض هذه العقيدة ولا يقوم برهان عقلي على صحتها ، فما هو بتابع قولنا
ولا بماق سمعه إلى كلامنا ، فلا بد اذن ان نسوق اليهم براهيننا من نفس (الكتاب المقدس)
الذي اعتادوا ان يقدسوه ويخضعوا لبياناته

البرهان الاول

ان الوصية الاولى وأهم الوصايا في التوراة هي :
שמע ישראל יהוה יהוה אחד ואהבת את יהוה אלהיך בכל לבבך
ובכל נפשך ובכל מאודך.

« اسمع يا اسرائيل . الرب الهنا رب واحد (١) فتحب الرب الهك من
كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك » (تثنية ٦ : ٤ - ٥)
والمسيح كما يقول صاحب كتاب « اتفاق البشيرين » - « قد بنى ديانته
على أساس العهد القديم ولم يرفض حرفاً واحداً او نقطة واحدة من الناموس »
(صحيفة ٢٣٠) فلا يمكن ان يبنى ديانته على الثالوث ببدل التوحيد ، أساس
العهد القديم . ولا شك ان « الاعتقاد بأن الله واحد بين جداء في ديانة اليهود »
ولم يدرك احد قبل هؤلاء الثالوثيين ان التوراة تشير الى تثليث الالهة . والى
يومنا هذا لا يسع النصارى إلا ان يقولوا :
« وحدة الله ظاهرة في العهد القديم أكثر منها في العهد الجديد (٢) والثالوث

(١) واست ادري لماذا حذف متى كلمة (الرب الهنا رب واحد) من جواب
المسيح عند ما أجاب عن الوصية العظمى ؟ أسهوا أم تحريفاً ؟
(٢) أثبتنا في العدد الثاني من (البشرى) ان العهد الجديد هو القرآن المجيد وليست
الانجيل بالعهد الجديد ولم يستطع احد من القسوس نقض ادلتنا . ابو العطاء

بين في العهد الجديد خفي في العهد القديم . . . أما مسألة التثليث فغير واضحة في العهد القديم كما هي في العهد الجديد » (قاموس الكتاب المقدس ص ١٣٥)
فالتوراة والوصية الاولى تنقضان التثليث وتثبتان الوحدة لله عز وجل ،
وبين العقيدتين منافاة كما تبين لك من عبارة صاحب القاموس ايضاً ، وأما الزعم بأن الاناجيل ذكرت التثليث فنأتي عليه فيما بعد .

البرهان الثاني

يقول المسيح عليه السلام : « هذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي ارسلته » (يوحنا ١٧ : ٣) فطوبى للموحدون الذين يؤمنون بأن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ولا اقنوم فيه وإنما المسيح رسول الله ، لهم الحياة الابدية وهم الورثة لملكوت السماء وأما المثليون فلا يعرفهم المسيح فيطرحون الى حيث البكا وصرير الأسنان

البرهان الثالث

من عقائد النصارى « ان الثلاثة أقانيم تتقاسم جميع الاعمال الالهية على السواء » (قاموس الكتاب المقدس) فاذن لكل اله اعمال مقسومة لا يتعاطاها الثاني . والمسيح يقول : « كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب وكل مدينة او بيت منقسم على ذاته لا يثبت » (متى ١٢ : ٢٥)
والى هذا الخراب يشير القرآن المجيد حيث يقول ﴿ لو كان فيهما الهة الا الله لفسدنا فسبحان الله رب العرش عما يصفون ﴾

البرهان الرابع

ولرب قائل يقول ان الأقانيم الثلاثة لا تختلف في إصدار أوامرهم - كما يقول الوثنيون في اوثانهم - بل الابن والروح القدس

يصدران عن رأى الأب ويطيعان قوله لأنه هو الأعظم فلا انقسام هناك .
 فاقول ان المطيع اذن ليس باله وإنما المطاع بالمعنى الكلّي هو الاله الوحيد فبطلت
 عقيدة التثليث ولو كانت الالهية موجودة في كل واحد منهم لما قال المسيح : —
 « ان أبي أعظم مني » (يوحنا ١٤ : ٢٨) وصدق الله العظيم اذ قال (قل لو كان
 معه آلهة كما يقولون اذآ لا بتغوا الى ذى العرش سبيلا * سبحانه وتعالى عما
 يقولون علواً كبيراً) .

البرهان الخامس

نعم ما قال المسيح : « لا يقدر احد ان يخدم سيدين .
 لأنه اما ان يبغض الواحد ويحب الآخر او يلازم الواحد ويحتقر الآخر .
 لا تقدر ان تخدموا الله والمال » (متى ٦ : ٢٤) وحينما شكت إليه مرثا اختها
 مريم عدم مشاركتها إياها في خدمة الضيوف وجلسها عند قدميه فقال لها : —
 « مرثا مرثا انت تهتمين وتضطرين لأجل أمور كثيرة ولكن الحاجة الى
 واحد فاخترت مريم النصيب الصالح الذى لن ينزع منها » (لوقا ١٠ : ٤١-٤٢)
 واني اقول انه لا يقدر احد ان يعبد إلهين بل ثلاثة وإنما (الحاجة الى واحد)
 فبارك الرجل الذي يختار النصيب الصالح الذي لن ينزع منه ولا يضطرب لأجل
 آلهة ثلاثة . وهذا نداء ضمير المسيح وصوت قلبه الطاهر الفاني في حب وحدة
 الله فهل لكم ان تلبوه وتكونوا من الوحيدين ؟

البرهان السادس

يقول المسيح : « واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم
 بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن إلا الاب » (مرقس ١٣ : ٣٢)
 وان في نفي علم الابن والروح القدس وإثبات ذلك العلم للاب وحده لدليلاً يبطل

عقيدة التثليث ويقوم على صدق التوحيد برهاناً جلياً .

البرهان السابع

جاء في انجيل متى : « واذا واحد تقدم وقال له

ايها المعلم الصالح ابي صلاح اعمل لتكون لي الحياة الابدية فقال له لماذا تدعوني صالحاً .
ليس احد صالحاً إلا واحد وهو الله » (١٩ : ١٦ - ١٧) رفض المسيح ان
يدعى صالحاً قائلاً (ليس احد صالحاً إلا واحد وهو الله) فالاله واحد وهو الله
وليس ان المسيح ولا الروح القدس بالهين .

البرهان الثامن

يقول المسيح : « واما الجلوس عن يميني وعن يساري

فليس لي ان اعطيه الا للذين أعد لهم من ابي » * متى ٢٠ : ٢٣ * يقول (من أبي)
ولا يقول (من ابي ومن الروح القدس ومني ايضاً) فاذن ليس من متصرف
بالا كوان ولا من قاض بما يشاء إلا الله الواحد والباقون كلهم له عبيد خاضعون

البرهان التاسع

قال المسيح : « اننا لا اقدر ان افعل من نفسي

شيئاً . كما اسمع ادين ودينوتي عادة لأنني لا اطلب مشيئتي بل مشيئة الاب الذي
أرسلني » (يوحنا ٥ : ٣٠) فالرب الذي لا مانع لحكمه ولا راد لقضائه ، ومشيئته
نافذة في كل شيء هو الاله الوحيد وليس له هناك ثان ولا ثالث .

البرهان العاشر

خاطب المسيح اليهود قائلاً : « ولكنكم الآن

تطلبون ان تقتلوني وانا انسان قد كلمكم بالحق الذي سمعته من الله » (يوحنا ٨ : ٤٠)
يعترف المسيح بأنه انسان قد كلم الناس بالذي سمعته من الله فاذا كان هو الاله ،

والثلاثة في الواحد ، فكيف يصح سماعه من الله ؟ والحق ان الله واحد والمسيح عبده .

البرهان الخامس عشر

يذكر مرقس ان المسيح - حين بلغ

الآن لم منه جهده وهو على الصليب - صرخ قائلاً : « إلهي إلهي لماذا تركتني »
 ﴿ ١٥ : ٣٤ ﴾ وغير خاف ان هذه الجملة تدل على ان للمسيح الها وهو واحد لا ثلاثة

البرهان الثاني عشر

يقول لوقا ان يوحنا المعمدان كان « يكرز

بعمودية التوبة لمغفرة الخطايا » عند نهر الأردن فجاء اليه المسيح واعتمد منه تلك
 المعمودية ثم « رجع من الأردن ممتلئاً من الروح القدس » ﴿ ٤ : ١ ﴾ فلو كان
 المسيح والروح القدس كلاهما الها لما كان لهذا الامتلاء من محمل ، وهل يمتلىء الاله
 من الاله ؟ ولماذا ؟

البرهان الثالث عشر

أوصى المسيح تلاميذه قائلاً : —

« واما انتم فلا تدعوا سيدي لان معلمكم واحد المسيح وانتم جميعاً اخوة
 ولا تدعوا لكم ابا على الارض لان اباكم واحد الذي في السموات » ﴿ متى ٢٣ : ٨ ﴾
 - إذا كان المسيح احداً لا قانين الثلاثة والثلاثة في الواحد فلم لا يدعوهم النصارى
 أباً على الارض ؟ ولماذا يكتفى هو بكونه معلماً لهم فقط ؟ وفي الحق ان عقيدة
 التثليث أوهن من خيط العنكبوت .

البرهان الرابع عشر

قال المسيح : « نفسي حزينة جداً حتى

الموت امكثوا ههنا واسهروا معي ثم تقدم قليلاً وخر على وجهه و كان يصلي قائلاً

يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذه الكأس » ﴿ متى ٢٦ : ٣٨-٣٩ ﴾ وكلمة المسيح ﴿ يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذه الكأس ﴾ صريحة بأن الله وحده بيده مقاليد السموات والارضين وهو الاله الحق وليس المسيح ولا الروح القدس بالهين

البرهان الخامس عشر

ورد في الرسائل : انه يوجد اله

واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح ﴿ تيموثاوس الاولى ٢ : ٥ ﴾ وهذا نص صريح بأن الاله واحد وان المسيح انسان ليس باله فالثبوتية والثالوثية في ضلال مبين

البرهان السادس عشر

جاء في الرسالة الى العبرانيين :

في أيام جسده اذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات للقادر ان يخلصه من الموت وسمع له من أجل تقواه ﴿ (٥ : ٧) ولا يعقل ان تكون تضرعات المسيح لنفسه كما لم تكن للروح القدس فاذن جميع صلواته وتضرعاته كانت (للقادر ان يخلصه من الموت) وهو واحد لا ثلاثة .

البرهان السابع عشر

أجاب المشيخ لواحد من الكتبة : ان

اول كل الوصايا هي اسمع يا اسرائيل : الرب الهنا رب واحد ﴿ فقال له الكاتب : « جيداً يا معلم بالحق قلت لأنه الله واحد وليس آخر سواه » (مرقس ١٢ : ٣٢) ومن الجلي ان مراد الكاتب كان ذلك التوحيد الذي ذكر في التوراة والذي كان اليهود به يؤمنون فاستحسن المسيح جوابه وقال له « لست بعيداً عن ملكوت الله » فاذن التوحيد هو الهدف الذي كان يرمي اليه المسيح ولم يكن معتقداً بالتثليث

البرهان التاسع عشر

الذي لا يقنى بشبه صورة الانسان الذي يقنى والطيور والدواب والزحافات « (رومية ١: ٢٣) وبما ان هذا الا عراض يرد على عقيدة التثليث ايضاً فلا شك في بطلانها . لأنها تقتضي ان يبدل مجد الله الذي لا يقنى بشبه صورة الانسان الذي قنى ومات .

البرهان التاسع عشر

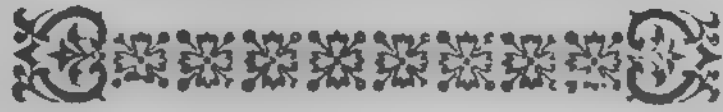
جاء في رسالة كورنثوس الأولى مانصه : —
« أريد ان تعلموا ان رأس كل رجل هو المسيح واما رأس المرأة فهو الرجل ورأس المسيح هو الله » (١: ٣) فالرأس الذي هو فوق الجميع وفوق المسيح ايضاً هو الله الواحد لا الثلاثة .

البرهان العشرون

ورد في صفات الرب : « المبارك العزيز الوحيد ملك الملوك ورب الأرباب الذي وحده له عدم الموت ساكناً في نور لا يدني منه الذي لم يره احد من الناس ولا يقدر ان يراه » (١: ١٦-١٥) *
والعبارة في غاية الوضوح في إثبات التوحيد وإبطال التثليث
هذه عشرون برهاناً على بطلان عقيدة النصارى من نفس كتبهم المقدسة
فبأى حديث بعده يؤمنون ؟

واني لا تحدى كل قسيس ان ينقض هذه البراهين و يثبت عقيدة التثليث بنصوص الاناجيل الاربعة واقول من الآن انه لن يستطيع احد منهم هذا ولا ذاك لأن الاناجيل الاربعة خالية تمام الخلو من ذكر التثليث اللاهوتي ومن ذكر الوهية الروح القدس ومن ذكر بنوة المسيح الحقيقية بتاتاً . وما علينا إلا البلاغ المبين

عقيدة لاهوت المسيح وعقلاء الغرب



لم نزل نقول ان عقيدة لاهوت المسيح لغز من الالغاز التي أعياء على العقول البشرية حلها فلاغرو اذا كان العقلاء في المشرقين يتبرؤن من هذه العقيدة ولكن العجيب في أنهم لا يتجاسرون على الجهر بما في قلوبهم . وبما ان الحرية الفكرية قد ترعرعت في البلاد الغربية فلذلك نسمع اصوات بعض الاحرار الغربيين بين الفينة والفينة ضد هذه العقيدة .

ان المستر اوليور بالدوين (Mr.O. Baldwin) نجل رئيس الوزراء البريطاني قد ألف كتابا في تاريخ حياة المسيح (Life of Jesus) ويقول فيه عن عقيدة لاهوت المسيح مانصه :—

« I can not find in the gospels the slightest proof of such divinity in spite of attempts by chroniclers and adaptors , none of which would hold water either in a court of law , or in any unprejudiced inquiry »

أي لم استطع ان اعثر على أضعف برهان يدل على هذه الألوهية في جميع الاناجيل بالرغم عن المساعي التي بذلها الرواة والمفسرون والتي لن يثبت منها شيء معقولا أمام محكمة القانون ولا أمام التدقيق الحر غير المتحيز «

فهل آن لآخواننا النصارى الشرقيين ذوي العقل والذكاء ان يتفطنوا لهذه الحقيقة ويحذوا حذو الغربيين العقلاء ؟

دعوة للفصل بين الديانتين المسيحية والإسلامية



أيها القارى العزيز ! ان الدين أعز شيء لدى الانسان ، والرجل النبيل يقدم الى أخيه ما يحب لنفسه ، ولذلك يدعو كل من المسلم والمسيحي أخاه الآخر الى عقائده ، لأنه يعتقد بان نجاة الانسان في تلك الديانة وفي عقائدها ، وها أنا ذا أقدم اليك طريقين ، اذا اختار الفريقان احدهما او كليهما فلا بد من الوصول الى الفصل بين هاتين الديانتين وإلى ان أيهما أحق بأن تتبع وتصل بالمرء الى النجاة و تنيله مرضاة ربه الأعلى

﴿ أ ﴾ ان نجرى مناظرة ودية بيننا وبين القسوس في جميع العقائد المختلف فيها بين الديانة المسيحية والديانة الاسلامية وأهم تلك العقائد هي : ﴿ ١ ﴾ التوحيد والتثليث ﴿ ٢ ﴾ الوهية المسيح ﴿ ٣ ﴾ موت المسيح الصليبي والكفارة ﴿ ٤ ﴾ صدق سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ من حيث الكتب المقدسة ﴿ ٥ ﴾ كون القرآن المجيد شريعة كاملة خالدة . ويجب ان تكون المناظرات بكل محبة واحترام ، ولا تخرج عن حدودها العلمية . وسيان عندنا ان تكون شفوية ام كتابية . ﴿ ب ﴾ ان يجتمع ممثلو كل ديانة ، ويبين كل عالم فضائل ديانته ، والمزايا التي تجعل الاخرى تعترف بفضلية تلك الديانة بدون ان يمس الاخرى بنقد او جرح ، وينال منها أي نيل ، وان عقد مؤتمر الاثنيان كهذا يتيح للجمهور المسلم والمسيحي ان يعرف الديانة الاخرى معرفة صحيحة ويختار لنفسه الطريقة المثلى ونحن على أتم استعداد لقبول أي الطريقين حبذاها إخواننا النصارى وفي أي محل شاؤا والله الهادي الى الصراط المستقيم .

وبهذه المناسبة نعلن ان مجلة ﴿ البشرى ﴾ ترحب بكل سؤال يرسل اليها عن العقائد الاسلامية وتنشره مع الجواب عليه ويمكنكم ان تطلبوا احداً أعدادها مجاناً .

نداء الى دعاة المسيحية (١١)

القس برنابا ينكث العهد و يرفض اجراء المناظرات

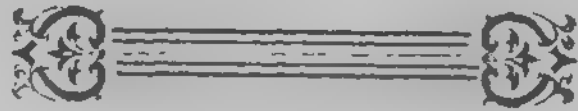
تحدينا القسوس وطلبناهم المناظرة في عقيدة لاهوت المسيح وغيرها من العقائد المسيحية . فلم يستطع احد منهم تقض تحدينا وإجابة طلبنا . وطفنا عليهم ندعوهم للفصل بين الديانة المسيحية والديانة الاسلامية ، فلم نلق منهم أذنا صاغية . وهذه حقيقة لا يمكن احداً من القسوس انكارها . ولقد ذهبنا الى القس برنابا المرتد عن الاسلام بحيفا في ١٠ ايلول الماضي ندعوه الى الاسلام . واخيراً تواعدنا ان تجري بيننا المناظرات الثلاث حول مواضع (١) لاهوت المسيح عليه السلام (٢) صدق سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ (٣) صدق دعوة حضرة احمد المسيح الموعود عليه السلام و تكون المناظرات كلها من حيث (الكتاب المقدس) . ثم قال الرجل انه يستأذن رئيسه مدير الارسالية ويخبرني بذلك الى اليوم العشرين من نفس الشهر و لكن انسلخ الشهر ولم اتلق منه أي جواب فذهبت اليه ثانية فرفض هو ورئيسه اجراء المناظرات . ونحن نعلن هذا الأمر ونتحدى هذا القسيس والقسوس الآخرين ايضاً مرة اخرى ان يناظرونا في هذه المسائل كلها او في عقيدة لاهوت المسيح على الأقل لأنها أم المسائل المختلف فيها بيننا وبينهم فهل هم فاعلون ؟

جاءنا ما يأتي : — ذهبنا اليوم عند شخص في حيفا يسمى بولس يدعى بالتبشير بالدين المسيحي في محل التبشير لكي نقدم له بعض النشرات التبشيرية بالدين الاسلامي فقا بلنا الرجل بالشتم والقسوة والطرده وأراد ان يثير الضوضاء فنتقدم من المسيحيين النبلاء سائلين : هل هذه هي التعاليم المسيحية وهل بهذه الطريقة يكون التبشير بالدين ؟

١٢ — ١٠ — ١٩٣٥

سليم الزباني . محمود صالح . حسين علي خالد . محمود ابراهيم

الكفارة المسيحية والتوبة الاسلامية



اذا ارتكب الانسان ذنباً ما لأول مرة ، يشعر بألم يحز في قلبه ، و اضطراب يجري في جوارحه الروحية ، ويرى ان الندامة على ما اقترفت يده استولت عليه ، ويعتقد بأنه أتى أمراً إداً ، وان في ذلك لبرهاناً قوياً على ان فطرة الانسان طاهرة ، وأنه لم يخاق متأخراً بالذنوب - كما تقول العقيدة المسيحية - وإلا لم يكن لهذا النفور الشديد والامتعاض الكبير من داع ومن سبب ، لأن الانسان جبل على حب ما اعتاد وكره ما كان ضد فطرته وعوائده

فالسبب الاول تخاق في الانسان شعوراً عميقاً قديماً كيانه ، وتوقظ جميع مشاعره واحاسيسه ، لمقاومة الأثم واستئصال شأفته ، ومعنى هذا وذاك ان الانسان بفطرته يبغض اجتراح السيئات وتتأذى روحه عندما صدرت منه الخطيئة الاولى ، وأنه يسعى لا بتعاده عن حظيرة الذنوب ، فلا انسان فطر صحيحاً والذنب مرض يطرأ عليه ، فهو بطبيعة الحال يود الخلاص منه ويفتش عن يداوي داءه قبل ان يستفحل امره ويصبح داء عضالاً

وغير منكور ان الانسان ، مع كون فطرته طاهرة ، فيه قابلية لقبول الخير والشر واستعداد لتلقيهما بل ارادته وكامل حريته ، وهذا امر لازم بانسانيته لا ينفك عنها ، ولولا لما كان الانسان يشاب على عمل الخير ويعاتب على عمل الشر ، بل ولولا لما كان الانسان انساناً بل آلة ميكانيكية . وكذلك غير منكور ان سيئة واحدة تؤدي الى سيئات وعثرة واحدة تجر الى عثرات ، كما ان الحسنة

الاولى توفق الى عمل الحسنات الكثيرة . ومثل الذنب مثل الرض يستعصى ويتفاقم أمره لو لم يتدارك الذنب مافات ولو لم يصلح ما فسد عندأوانه

يجد الذنب لوعة وحرقة تأكلان فؤاده ، ويحس بوجع اليم يضيق عليه الخناق ، فيريد المداواة وبرود مايشفي غليله ، موقناً بأن الله لم يخلق داءاً إلا وخلق له دواء ، ولم يجعل ضيقاً إلا وجعل له فرجاً ومخرجاً فلا بد من علاج لمرضه ، ولا بد من رحض لعاره الذي لحق بقلبه النقي الطاهر ، ولم تلد بنات حواء انساناً يود من اول يومه ان يكون لزيز بشر لا يقلع عنه

اذا جاء هذا المذنب الى الديانة المسيحية طالباً منها ان تفرج عنه كربته ، وتنقذه من نتيجة الذنب ، الذي سوف يدفعه الى اقتراف ذنوب اخرى . فتقول له المسيحية : « أرسل الله ابنه في شبه جسد الخطية ولأجل الخطية دان الخطية في الجسد ، (١) ان المسيح مات من اجل خطايانا حسب الكتب ، (٢) المسيح افتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا ، (٣) قدمه الله كفارة بالايان بدمه لأظهار بره من اجل الصفح عن الخطايا السالفة (٤) . » وفعوى هذه العبارات أن الذنوب تغفر بالايان بأن المسيح - ابن الله - قتله اليهود والرومان بالصليب وصار هو كفارة عن ذنوب الخلق ، وملعوناً من اجل النصارى

ولست أظن ان طالباً صادقاً يطمئن بهذا الجواب ويراه علاجاً ناجعاً لمرضه ، اذ الذنب ونتائجه في واد ، وموت المسيح الصليبي في واد آخر ، وليس هناك رابطة او شبه رابطة بينهما ، وليس في هذا القول ما يهدئ روعة ذلك الرجل من تراكم الذنوب عليه بعد هذا الذنب الاول . اذا فرض بأن المسيح ابن الله وانه مات على الصليب ايضاً فلا دليل على كون موته كفارة لذنوب المذنبين . ولست اشك في ان الطالب الفطن الصادق في رغبته في طالب الخلاص من الذنب ،

لا تجوز عليه هذه الدعاية ولا تخدعه هذه الاقاويل
وانى اصارح رواد الروحانية من النصارى ، بأن هذه العقيدة شرما منى به
سالكو الطريق الربانية ، وشرما اعترض في سبيلهم من عقبات وعراقيل ، اذا أنها
تضعف عزيمة الرجل وتجعله مستسلماً للذنوب وتقلل من رغبته في الخلاص منها ،
وهى التى تمت ذلك الشعور الملتهب لمقاومة الأثم وتقتل تلك الروح الحية الوثابة
للنجاة من شرك الشيطان ، وبالتالي تلقنه بأن الذنوب ضرورة لا بد منها ، واذا
لم ترتكب الخطايا فهل مات المسيح عبثاً وذهب دمه هدرا ؟ وانت ترى ان
الانسان اذا اعتقد بهذا الاعتقاد فلا يلبث ان ينغمس فى بؤرة الفساد ثم بين عشية
وضحاها يفقد الوجدان الروحى ولا يحس بوخز الضمير فلا يهيب به نداء القاب
لتطهيره من هذه الاقدار ، بل يأتى السيئات غير شاعر بأنه يأتى المنكرات و
قد يسميها باسماء الصالحات

وان هذه حقيقة لا يبطلها منطق ولا ينهض ضدها برهان ؟ وان كنتم فى
ريب منها فسرخوا انظاركم نحو مسارح الغرب وشوارعه ، وأصفوا الى مايقوله
قادة الفكر وحماة الاخلاق هناك ، من تفشي الادواء الفتاكة بالاعراض والاخلاق ،
وانتشار الأمور المنكرة فى جميع الاوساط . ثم ارجعوا بصركم فى قرارة نفوسكم
فهل ترون وازعا يزع اولئك الناس عن ارتكاب السيئات إشباعاً لأهوائهم ،
وكما يحكى جراح شهواتهم ، بعد ان آمنوا بأن « المسيح مات من اجل
خطايانا ودان الخطية فى جسده فلاناموس لنا ولا ندان بعد بالخطيئات ؟ »

واما اذا جاء الذنب الى الديانة الاسلامية فيقول القرآن المجيد (قل
ياعبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب
جميعاً انه هو الغفور الرحيم * وأنيبوا الى ربكم وأسلموا له من قبل ان يأتىكم
العذاب ثم لا تنصرون * واتبعوا أحسن ما أنزل اليكم من ربكم من قبل ان

يأتيكم العذاب بغتة وانتم لا تشعرون . الزمر ٥٣ - ٥٥) ثم يقول (وإني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدي . طه ٨٢) أي لا تكن يؤوساً قنوطاً من رحمة الله بل هلم إلى ربك الغفور ، وتب إليه توبة نصوحاً ، وكن لأوامره مطيعاً فيما بعد ، واتبع شريعته أحسن اتباع . وحينئذ بلا نابة إلى ربك . وتضرعات قلبك ، وتأوهات فؤادك ، وعقد عزيمتك على ترك الشر ، وتكرير عمل الخير ، تجد فيك قوة روحية تساعدك على محو الذنب وتجد فيك ماء الحياة الروحية تغسل به عنك عار الآثام لأن الذنب كذا تحرق شجر الحياة ، والتوبة الإسلامية الحقة كما يطفي تلك النار بل يروى الشجر ويجعله ورقاً مثمراً أثراً طيبة (التائب من الذنب كمن لا ذنب له) .

وكأني بمذنبين ذهب أحدهما إلى المسيحية ملتبها شعوراً للخلاص من الذنب فحدرت أعصابه وقلبت احساسه الفطري وأماتت ذلك الشعور فأضحى المرء ضحية الفكرة الخاطئة وأخذ يتقلب في اردان انعاصي واعصف الذنوب غير حاسب له أي حساب ولا خائف من لعنة الله ولعنة الناموس قاتلاً (المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا) وكان مع ذلك يتبجح بأن السجدة في الدين المسيحي . وأما الثاني فتد ذهب إلى الاسلام بنفس الشعور المنقصد فصقل الاسلام نفسه وجعلها تغلب على ميول الشر فقدم الرجل مما فرط منه وعزم على عدم عودته إليه وجعل نفسه مسلماً لناموس الرب وقدم كفارة ذنبه : قلبه الشاعر بخطئه تدام الشعور والذائب في سبيل التوبة وقدم ماله من مال ونوى مادية تحت أمره تعالى علماً بأنه (لا نزر وازرة وزر اخرى) فكان مثال الإصلاح والتتوى عيواً عفيفاً وكانت حياته تنفق بأن انتجاة في الاسلام .

وحقاً ان المسيحية الحقيقة ما جاءت بعقيدة "كفارة السهلة جداً بل جاءت بالطريق الاسلامي الضيق ألا وهو طريق النوبة . وكان سيدنا المسيح عليه السلام

يدعو دائماً الى التوبة ويحرض الناس على العمل بالوصايا ولم يقل لأحدي حياته ولا مرة واحدة ان يؤمن بموت المسيح الصليبي ويكون ناجياً . وما كانت فكرة الرهبانية إلا نتيجة غير صحيحة لتعاليم المسيح الصوفية يقول تعالى (ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فمارعوها حق رعايتها) وقد قال المسيح عليه السلام : « ادخلوا من الباب الضيق لأنه واسع الباب ورحب الطريق الذي يؤدي الى الهلاك . وكثيرون هم الذين يدخلون منه . ما اضيق الباب واكرب الطريق الذي يؤدي الى الحياة . وقليلون هم الذين يجدونه » (متى ٧ : ١٣ - ١٤) فعند ما تندد بالمسيحية او بأحدي عقائدها فلا يكون كلامنا موجهاً الى ما جاء به سيدنا المسيح عليه السلام بل الى ما اخترعه بولس او غيره من بعد المسيح ، ونظن ان الفيلسوف (نيتشه) كان يعنى بقوله هذه المسيحية عند ما قال : —

« إني ادعو المسيحية اللعنة الوحيدة الكبرى والضلal الداخلي الهائل بل السليقة الفريدة العظمي للأخذ بالثar التي ليس في الوجود وسائل اكثرسا او اعظم خفاء وسترأ او اشد حقارة من وسائلها بل اني ادعوها العيب الابدي للانسانية (١) »

وبالجملة ان عقيدة الكفارة المسيحية ليست بعلاج لحسم داء الأثم و الذنوب وان هي إلا مخدرة للأعصاب . ومزيلة لهيبة الذنوب . وليس من رجل مفطور على العقل والكياسة ينشرح صدره لهذه العقيدة اللهم إلا اذا كانت اهاوؤه تذهب به مذاهب شتى . وان عقيدة التوبة الاسلامية هي عملية فطرية ومنتجة ومطهرة وهي التي تثلج لها الصدور وتطمئن اليها القلوب والله عاقبة الامور

مقتطفات



—١—

التحمت الحرب بين الجيوش الايطالية والحبشة في بلاد الاخيرة ، وهي سجل بين الفريقين الى كتابة هذه السطور ، ولكن جريدة (الاهرام) نشرت في عددها الصادر في ٦ اكتوبر ١٩٣٥ برقية لمراسلها في برلين يقول فيها : — « خطب المريو ابوس ستر يختر زعيم الحركة ضد اليهود مساء امس في برلين فقال ان الشعب الايطالي سيكتشف في النهاية ان النزاع الحالي هو من صنع اليهود فاليهود يوجدون دائماً حيث تنشب نار الحرب واليهود يعلمون ان حيث تقع الحروب تتوفر الأرباح فيجنون ثمارها بينما الشعوب تريق دماءها » ولا شك ان هذا الرأي في النزاع الحالي قبل أوانه ، ولكنه يظهر عظم حقد المانيا النازية على اليهود ، من أجل معاناتها بلايا عظيمة ومقاساتها تجارب قاسية من هؤلاء الناس ، وكذلك يصدق قول القرآن المجيد في ان اليهود يوقدون ناراً للحرب ، ويكشف عن حكمة تحريم الاسلام الربا لأنه يسبب إراقة دماء شعوب برئية وإثارة فتن كثيرة .

—٢—

قول مجلة الاسلام : « ترك المسلمون القرآن وهجروه ، وبعثوا عن الدين وقاطعوه ، واقتدوا بأهل النار في المناسك ، هجروا المساجد والمعابد » ﴿ ٣ جمادى الثانية ١٣٥٤ ﴾ فإين المصلح ؟ واين الذي أشار اليه قوله تعالى ﴿ ويتلوه شاهد منه ﴾ ؟ فديتحق النبأ ﴿ وقال الرسول يارب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً ﴾ فلا بد ان يأتي الرجل الفارسي لكي يأتي بلايمان من الثريا ويقسم الدين ويحيي الاسلام مرة ثانية . قل تعالى ﴿ انا نحن نزلنا الذكر وانزلنا الحفظون ﴾

التوفي - الموت

متوفيك معناه ميتك

رجاء وطالب وتحد صارخ



نرجو كل عالم بالعربية وكل من درس قواعدها واصولها رجاء حاراً بأن يرد على السؤال الآتي ، ونطلب من الناطقين بالضاد في ارجاء العالم باسم العلم واللغة العربية ان يجيبوا عن السؤال التالي ، ونتحدى جميع المشائخ لاسيما المترجمين منهم تحدياً صارخاً ان ينقضوا القانون المستنبط من محاورات العربية الفصحى ولو بمثال واحد . والقانون هو : —

« انه اذا استعمل لفظ التوفي (مصدر باب التفعّل) ومشتقاته مجردة عن كل قرينة صارفة مثل الليل والنم ، ويكون الله او احد من ملائكته فاعل ذلك الفعل ، والانسان هو المفعول به ، فمعنى التوفي عندئذ هو الموت وحده لا غير ، على وجه القطع واليقين ، لاشذوذ ولا استثناء في هذا القانون » ونحن نرجو كل عالم منصف ان يبين خطأ هذا القانون اذا كان لديه ما يثبت خطأه ، ونطلب الى جميع فصحاء العربية ان يذكروا لنا مثلاً واحداً يبطل صحة هذه القاعدة الاستقرائية ، ونتحدى المشائخ الذين يترقبون نزول المسيح بن مريم عليه السلام من السماء لأجل تحريفهم في معنى لفظ التوفي الوارد في التنزيل في حقه عليه السلام ، ان ينقضوا هذا القانون ولو بمثال واحد من القرآن المجيد او الاحاديث النبوية او من الاستعمالات العربية القديمة والحديثة ، ولكنهم وايم الحق ليسوا بقادرين على

نقض اعتراضات مجلة (الاسلام) المصرية



نشرت مجلة (الاسلام) المصرية مقالا تحت عنوان (بين القاديانية واهل السنة) جاءها من سومطره ، يقول السني — اي مدعى اتباع الخلق المحمدي العظيم — « اني لم اجد بين حمير الأعاجم حماراً اشد بلادة من مسيخ قاديان نبي الاستعمار انه لا يحسن قواعد لغته فضلاً عن ان يتجرأ على لغة القرآن . ألم تعلم ان اسم الفاعل يصاغ من الفعل المضارع ، الدال على الحال والاستقبال بأصل وضعه (كما في قوله تعالى : « الله يصطفي من الملائكة رسلا و من الناس ان الله سميع بصير » . البشري) وعلى هذا يكون معنى حصول الوفاة المستفادة من لفظ متوفيك في المستقبل وعليه فلا حجة لجحش قاديان نبي الاستعمار » (العدد ٢٦ في ٢٨ سبتمبر ١٩٣٥)

متوفيك أي مميتك

ونحن لم ننقل صدر عبارة هذا السني وعجزها إلا للتدليل على خاق صاحبها وخاق مجلة نشرتها له وهي تزعم انها تمثل الاسلام ، وترك الحكم لقراء المنصفين في ان هذه الطريقة هل هي الطريقة الحمدية لتوجيه الخطاب الى من يخالفون هذا السني في عقيدة كمثل عقيدة حياة المسيح عليه السلام الجسدية في السماء ؟ ونقول هنا لغير المسلمين ان الدين الاسلامي برى من هذه البذاءة والشتائم السخيفة بل هو القائل (قولوا للناس حسنا) و (جادلهم باتي هي احسن) فلا تتخذوا بذاءة هذا السني من السنة النبوية بل هي سنة اعداء الانبياء منذ القدم يقول عزشأنه (يا حسرة على العباد ما يأتيهم من رسول إلا كانوا به يستهزؤن)

واما قول هذا الرجل في معنى كلمة (متوفيك) ان « معنى حصول الوفاة الاستفادة من لفظ متوفيك في المستقبل » فهو صحيح ولكن مادوا المستقبل ومتى يكون ؟ لأن قوله تعالى (متوفيك) يبقى هكذا وتكون القيامة قد قامت . فهل يخلد المسيح الى ابد الآبدين ؟ نريد ان يفهم حضرة (السني) وصاحب جريدة (الاسلام) ومن يحدوحدوها ، ان الله قال للمسيح عليه السلام هذا القول عند ما اراد اليهود قتله بالصليب وإثبات نزول اللعنة السماوية عليه ، والمسيح - طبعاً - اذذاك كان حياً . يقول تعالى (ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين * اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك إلي ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم إلي مرجعكم فاحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون) فالمستقبل الذي يريد ذلك السني ان يتستر وراءه كان بعد وعده تعالى للمسيح عليه السلام بأنني انا ﴿ متوفيك ﴾ وليست اليهود يستطيعون ان يقتلوك فتحقق المستقبل بعد ذلك الكلام ومات المسيح عليه السلام ثم ذكر الله هذه الوعود الاربعة في القرآن المجيد على سبيل الحكاية .

وثانياً نقول لهذا المترجم صاحب « المستقبل » ان هذه الآية تشمل اربع كلمات وكل واحد منها اسم الفاعل وهي : ﴿ متوفي ورافع ومطهر وجاعل ﴾ . فاذا كان زعمك صحيحاً ولا يجوز لنا ان نستدل على حصول وفاة انسيح عليه السلام الى يومنا هذا لأن لفظ ﴿ متوفيك ﴾ اسم الفاعل فينبغي عليكم ان تعتدوا بأن رفع المسيح لم يحصل بعد ، وتطهيره لم يحصل بعد ، وجعل الله أتباعه فوق الذين كفروا لم يحصل بعد ، بل المسيح لا يزال في تومه ينتظر من الله انجاز هذه الوعود ، لأن ﴿ رافعك ﴾ ايضاً اسم الفاعل و ﴿ مطهرك ﴾ ايضاً اسم الفاعل و ﴿ جاعل الذين اتبعوك ﴾ ايضاً اسم الفاعل . أليس فيكم يا قوم رجل رشيد يفقه أسلوب القرآن الحكيم ويمنع مثل هذا السني المتطفل على العربية من مثل

هذه الأقاويل ؟

وثالثاً نقول ان وقت ﴿ حصول الوفاة المستفادة من لفظ متوفيك ﴾ قد تعين وجاء هذا التصريح على لسان سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام نفسه . يقول حضرته عن قومه الذين اتخذوه الهاً بعد وفاته ﴿ وكنت عليهم شهيداً مادمتم فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم ﴾ أي انه بقي في قومه شهيداً عليهم علي وجه الدوام ولم ينقطع هذا الدوام إلا بالموت والتوفي ، فتحقق لدى اولي الالباب ان وقت وفاة المسيح هو الذي لم يوجد فيه المسيح في قومه وهل هو موجود في قومه الآن ؟ كلا ! فاذن هو قد توفي ومات وتحقق وعد الله اني متوفيك .
وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به

ثم يقول السني « ألم يقل الله ﴿ وان من اهل الكتاب الا يؤمنن به ﴾ ؟ ألم يصدم عامة اليهود على الكفر بنبوته عيسى عليه السلام ؟ ولفظ يؤمنن فعل مضارع وهو هنا للاستقبال لأن غالب اهل الكتاب وهم اليهود لم يؤمنوا به قبل رفعه ، فلذلك اقتضى الامر نزوله ليتم المعنى المفهوم من آية اني متوفيك »

والجواب على هذا البيان من وجوه عدة :-

(١) اذا كان عدم ايمان اليهود بالمسيح وتصميمهم على ذلك يتطلبان نزوله من السماء مرة اخرى ، فلماذا لا ينزل الله الرسول محمداً ﷺ ثانية لأن اليهود لم يؤمنوا به ايضاً إلا ما شذوندر ؟ وهل الايمان بالمسيح أهم وأولى من الايمان بنحائم النبيين ؟

(٢) تفسير الآية بما ذهب اليه السني غير صحيح ولكن اذا فرضناه صحيحاً فاین ذکر نزول المسيح عليه السلام ؟ وهل الايمان بالنبي لا يتسنى إلا اذا كان حياً ؟

(٣) هناك آيات كثيرة تنقض ما قاله هذا القائل من ايمان جميع اليهود بالمسيح عليه السلام ، يقول جل جلاله ﴿ وجاءل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا ﴾

الى يوم القيامة ﴿٤٠﴾ ويقول تعالى ﴿٤١﴾ واغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم
القيامة ﴿٤٢﴾ فلا بد من ان يبقى اليهود وأتباع المسيح الى يوم القيامة
﴿٤٣﴾ قوله تعالى ﴿٤٤﴾ وان من اهل الكتاب ﴿٤٥﴾ يقتضى الاستغراق
أي لا يكون يهودي واحد الا وهو يؤمن بما ذكر، فاذا كان معنى القائل صحيحاً
فما هو جوابه عن هؤلاء الآلاف المؤلفة من اليهود الذين ماتوا ولا يزالون، موتون
بغير ان يؤمنوا بالمسيح ؟ وكيف يطاق لفظ ﴿٤٦﴾ وان من اهل الكتاب ﴿٤٧﴾ على
بضعة آلاف نسمة من اليهود الذين يتخيل هذا السني أنهم يؤمنون بالمسيح ؟
﴿٤٨﴾ وضع الله ذكر ﴿٤٩﴾ ليؤمنن به ﴿٥٠﴾ في وسط ذكر مساوي اليهود فلو
كان هذا ايماناً حقيقياً يثاب عليه لم تذكر سيئاتهم بعد ذلك فتفسير (ليؤمنن به)
بلايمان الصحيح تعسف ظاهر وخلاف أسلوب القرآن الحكيم فتدبر الآية و
ما سبقها وما تلاها تجد الحقيقة ان كنت من المتدبرين
﴿٥١﴾ قال تعالى في آخر ذات الآية ﴿٥٢﴾ ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً ﴿٥٣﴾
وتقديم الظرف ﴿٥٤﴾ يوم القيامة ﴿٥٥﴾ يدل على أنه لا يكون عليهم شهيداً في الدنيا،
فكيف يشهد عليهم - لا لهم - يوم القيامة وهم آمنوا به بعد نزوله ؟ واذا كان
مقدراً نزوله في آخر الزمان فلماذا لا يكون شهيداً عليهم في الدنيا ؟
وقد تبين لك مما سلف ان تفسير الآية بأن جميع اليهود سوف يؤمنون
بالمسيح ايماناً صادقاً عند نزوله غير صحيح ، واما التفسير الحقيقي فهو ان الله تعالى
يبطل في هذه الآيات زعم اليهود وهو ﴿٥٦﴾ وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم
رسول الله ﴿٥٧﴾ وبعد أن فنده تعالى تفنيده وذكر أن لا دليل لديهم على هذه الدعوى
وان هم الا قوم يظنون قال عز وجل ﴿٥٨﴾ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل
موته ﴿٥٩﴾ أي ان اليهود على بكرة أبيهم لا يقتنعون بقولنا في بطلان زعمهم ولا
يقبلون حجتنا بل كل يهودي - مادام هو يهودي - لا بد ان يؤمن بقوله المذكور

قبل هذه الآية أي ﴿ اناقتلنا المسيح عيسى بن مريم ﴾ ويصر على هذا الايمان الباطل حتى يأتيه الموت وحينئذ يزاح الغطاء ويكشف عن ساق ، فالضمير في قوله (قبل موته) يرجع الى الكتابي وتدل عليه القراءة الثانية (قبل موتهم) التي وردت في تفسير البيضاوي . وقد قال الامام علاء الدين المعروف بالخازن ما نصه : — « (قبل موته) اختلف المفسرون في هذا الضمير الى من يرجع فقال ابن عباس واكثر المفسرين ان الضمير يرجع الى الكتابي والمعنى وما من احد من اهل الكتاب إلا آمن بعيسى قبل موت ذلك الكتابي » (الجزء الثاني ص ٢٠٣) ثم اورد الامام الخازن قول عكرمة وهذا نصه : —

« وقال عكرمة في معنى الآية وان من اهل الكتاب إلا يؤمنن بمحمد ﷺ قبل موت الكتابي » (ص ٢٠٤) فاذن والحال هذه ليس هناك أدنى دليل على حياة المسيح عليه السلام في هذه الآية الكريمة .

لاني بعدي

يقول السني « ان لفظ نبي نكرة وقع في سياق النفي الذي يفيد العموم او الاستغراق فمعنى لا نبي بعدي يستحيل ان يوجد بعده ﷺ ولو نبي واحد صادق »

والجواب على هذا ان نفي الجنس قد يعبر به عن نفي الكمال ، قال النبي ﷺ (لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب) وتقول الحنفية في شرح هذا الحديث مانصه : « ان النفي في قوله لا صلوة للكمال » (شرح جامع الترمذي) وقد ورد في الحديث النبوي (إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وإذا هلك قيصر فلا قيصر بعده) ومعنى هذا الحديث — كما قال الشارحون — انه لا يكون مثله . ونقل الامام الشعراني قول الشيخ الاكبر وصححه في كتابه (اليواقيت والجواهر) مانصه : —

« اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقاً بعد محمد ﷺ وانما ارتفع نبوة التشريع فقط فتقوله ﷺ لا نبي بعدي ولا رسول بعدي أي ما تم من يشريع بعدي شريعة خاصة فهو مثل قوله ﷺ اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده » { الجزء ٢ الصحيفة ٣٩ }

ثم لفظة { بعدي } فقد يكون معناها { البعد المعنوي } أي على خلاف ما انا عليه وعلى شريعة غير شريعتي . يقول تعالى { فبني حديث بعد الله وآياته يؤمنون } . وقد يراد بالبعد أيام غيبته عن المدينة في غزوة تبوك ، لأن هذه الكلمة وجهها الرسول ﷺ للامام علي كرم الله وجهه حين قال له { أسخلفني في النساء والصبيان } ، فقال ﷺ (أما ترى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لا نبي بعدي) وفي رواية رواها ابن سعد في الطبقات (غير انك لست بنبي) ، فسيدنا علي رضي الله عنه كان خليفة على المدينة بعد الرسول ﷺ — أي في اثناء سفره الى تبوك — كهارون بعد ذهاب موسى الى الطور ، واسكنه ما يمكن بعده نبياً ايضاً كهارون ، فالحديث لا ينفي نبوة كل نبي وفي كل حين من الأحيان . وأورد الامام مسلم في صحيحه حديثاً ينص على ان المسيح الذي يأتي لأصلاح الأمة — أيا كان ذلك المسيح محمدياً ام موسوياً — يكون نبياً ، وقد قل النبي ﷺ عند وفاة ابنه ابراهيم (لو عاش اكان نبياً) فمن الضروري ان يحمل قوله (لا نبي بعدي) على ما سبق آنفاً من انه لا يكون بعده نبي يأتي بشرع غير الشريعة الاسلامية الغراء ، واما المطيع للرسول ﷺ فلا بد من وجوده في المسلمين طبق قوله تعالى (ومن يطع الله والرسول فوائك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا)

وان في هذا لكفاية لاولي الالباب

أهم تعاليم الاسلام

الاجتماعية والدينية والسياسية

-٢-



(٦) ان الانبياء معصومون لأنهم اسوة حسنة الآخرين فلو كانوا هم انفسهم خطاة مجرمين فكيف يكونون آمريين بمالم يعملوا وناهين عما هم مقترفون

(٧) ان الله أرسل في كل قوم وفي كل اقليم نبياً ورسولاً ، قصه علينا باسمه او لم يقصه ، لأن الله رب العالمين ويستحيل ان يمنع الله ماء الحياة الروحية عن كافة الناس ويفجر انهاره في شعب واحد من شعوب العالم . يقول تعالى (و ان من أمة إلاّ خلا فيها نذير) ويقول (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) فنحن نؤمن بكل نبي حيث كان وأني بعث وبهذه الطريقة تؤسس قصر الاتحاد العالمي بين جميع الأديان ، فاليهود يودون ان يؤمن بموسى عليه السلام وشريعته فنحن نؤمن به قبل ذلك والنصارى يريدون أن يؤمن بالمسيح عليه السلام ونحن نؤمن بأنه كان نبياً صادقا ومن عباد الله الصالحين وهلم جرا . ولكن اهل الاديان الأخرى يتقاعسون عن اداء ما يجب عليهم فهم لا يؤمنون بسيدنا محمد ﷺ .

(٨) من أهم تعاليم الاسلام الحرية الدينية ولا يجوز لأي انسان ان يكره الآخر على اعتناق مبادئه ودينه بالقوة دون البرهان والدليل يقول الله تعالى (ولو شاء

وبك لا آمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين)
ويقول (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) .

(٩) ان الشرك لظلم عظيم ولكن عمل كل انسان لنفسه ولا يضرنا أحد اذا
اهتدينا فلذلك أوجب الاسلام ، ولنعم ما أوجب ، علي المؤمنين قائلًا (ولا
تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم) فانظر كيف راعى
الاسلام شعور اهل الديانات حتى المشركين وسد باب الفتنة التي كادت ان
تغمر العالم وتهوي به الى مكان سحيق .

(١٠) قرر الاسلام ان كل عمل يأتي به الانسان بنية حسنة وامثالاً لأمره
تعالى فهو عبادة عند الله ولو كان العمل من حيث ظاهره عملاً دنيوياً . اضرب
لكم مثلاً التاجر يشتغل بنية كسب القوت بطريق مشروع وإعاشة عياله لأن
الله أمره بهذا فعمله هذا حسنة من حسناته وبهذه الطريقة يكون العبد عابداً لله
في كل حين وآن . قال رسول الله ﷺ (اذا انفق المسلم نفقة على اهله وهو
يحتسبها كانت له صدقة)

(١١) أمر الله عز وجل قائلًا (قولوا للناس حسناً) وقال (قل لعبادي يقولوا
التي هي أحسن ان الشيطان يفرغ بينهم)
(١٢) حرم الاسلام ان يسخر قوم من قوم أو نساء من نساء عسى أن
يكون الآخرون خيراً منهم

(١٣) المعاملة الحسنة مع كل من لم يعتد على المسلمين اعتداءً فاحشاً يقول
تعالى (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان
تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين) بل مع الأعداء ايضاً يقول الله
عز وجل (ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي
بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) ثم ذكر الله درجات المعاملة الحسنة في

قوله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى)

(١٤) لامحابة في القضاء واجراء العدل ولو كان الخصم عدوك في الدين .

يقول عز وجل (وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط ان الله يحب المقسطين)
 هذا وأما الأفراد فأمرهم الله ان يتدبروا الموقف وليكن رائداهم الاصلاح في حالى
 الانتقام والعفو يقول تعالى (جزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله)
 وأما الحكومات فأوصاهم تعالى قائلاً : (يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين لله
 شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على ان لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب
 للتقوى واتقوا الله ان الله خير بما تعملون)

(١٥) عدم كتمان الشهادة وعدم لي اللسان عند ادائها ولو كانت عليك
 أو على أبيك . يقول تعالى (ولا تكتموا الشهادة ومن يكتتمها فإنه آثم قلبه والله
 بما تعملون خير)

(١٦) اداء حق الجار ولو كان على غير دين الرجل وكذلك حقوق
 المسافر وصاحب العيلة وغيرها حتى الحيوان الأعجم يقول تعالى (واعبدوا الله
 ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين احساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار
 ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت
 ايمانكم ان الله لا يحب من كان مختالاً فخوراً) وقال النبي ﷺ : (مازال
 جبرئيل يوصيني بالجار حتى ظننت أنه سيورثه)

﴿ ١٧ ﴾ تربية اليتامى والمساكين تربية صالحة فريضة من فرائض الله حتى
 قال النبي ﷺ ﴿ أنا وكافل اليتيم له ولغيره في الجنة هكذا وأشار بالسبابة والوسطى ﴾
 ﴿ ١٨ ﴾ تحريم الربا بتاتاً لأن الربا يجعل الأموال دولة بين الأغنياء ويسبب
 الحروب والدمارين الأقوام ويمتص الغني بهذه الطريقة دماء الفقراء وذوى الحاجة
 ويحصل التباغض والتشاحن بين الآخذ والمعطي ويورث الكسل ويفقر الهمم و

ما إلى ذلك من مفسد الربا

{ ١٩ } فرض الزكاة ، تؤخذ من الاغنياء وترد على الفقراء ، وهي تنشى
أو اصر المحبة ووشائج الأخوة بينهم برباط قويم . يقول الله تعالى ﴿ إنما الصدقات
للفقراء والمساكين والعاملين عليها والؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي

سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم ﴾

{ ٢٠ } ايجاب الصدقات غير الزكاة المفروضة وجعل الحق في أموال المسلم
للسائل من الانسان والمحروم من العجاوات لأنها لا تسأل فتكون من المحرومين
قال تعالى ﴿ وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ﴾ وقال عليه السلام ﴿ اتقوا الله
في هذه البهائم فاركبوها صالحة واطركوها صالحة ﴾

{ ٢١ } لا يجوز الاحتكار الشخصي للذهب والفضة أو الغلات لأن هذه
يجعل حبل الاجتماع والاقتصاد في خطر واضطراب كبيرين

{ ٢٢ } تحريم القتل والزنا بجميع أقسامهما وأكل أموال الناس بالباطل ،
والدين الاسلامي ميزة كبرى في هذا الباب حيث لم يحرم هذه القبائح فحسب بل
سد ابوابها ومنافذها وحرم مقدماتها ايضاً كالنظر السي وغيره

{ ٢٣ } تحريم شرب الخمر ولعب القمار لان الخمر والميسر يفسدان المجتمع
البشري خلقياً ومالياً وتنشأ منهما ويلات شتى .

{ ٢٤ } الزواج فرض على من استطاع الباءة ويجب إنكاح الأيتام والعبيد

والاماء

{ ٢٥ } يجوز للرجل اذا رأى في نفسه كفاءة لأقامة العدل بين النساء ان

يتزوج بأكثر من واحدة الى أربع والا فواحدة وقد يحول هذا الجواز وجوباً
في حق شخص او اشخاص اذا اقتضت المصلحة الدينية او القومية او الوطنية

{ ٢٦ } يجوز للرجل ان يطلق زوجته اذا لم تصلح حالها وذلك بشروط قد

ذكرت في القرآن المجيد ومع ذلك فقد قال الشارع عليه السلام : ان ابغض
الحلال عند الله الطلاق

{ ٢٧ } يجوز للمرأة اذا رأت من بعلمها شططا وظلما ولم تقدر ان تعيش معه
يجوز لها ان تخلع نفسها منه وذلك له شروط ايضا

{ ٢٨ } حقوق الرجل والمرأة متساوية من حيث الدين والتمدن يقول تعالى

(من عمل صالحا من ذكرا وانثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم

بأحسن ما كانوا يعملون) ويقول (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال

عليهن درجة) وتلك الدرجة هي كون الرجل زعما وراعيا في بيته ، وذلك لا بد

منه في اجراء النظام لأن البيت دولة صغيرة . ولا يقل هنا كيف تقول بمساواة

حقوق الرجل والمرأة مع ان الاسلام لا يجوز للمرأة أن تنكح اكثر من زوج

واحد في حين انه يسمح للرجل أن يتزوج من أربع لا يقال هذا لان معنى « الحق »

ما يكون في صالح صاحبه ولا يكون ممتنها لكرامته وهذا الامر ليس في صالح

المرأة وهي لم تخلق لهذا من حيث الفطرة ، والمقام تفصيل نضرب عنه صفحا الآن

{ ٢٩ } تحريم إباحة النكاح ممن لا يجوز النكاح به للرجل والمرأة وسن

الاسلام قانونا كاملا ذكر فيه النساء اللاتي لا يجوز النكاح بهن واللاتي يجوز

النكاح منهن وعكس ذلك

{ ٣٠ } عدم اختلاط الرجل والمرأة الاجنبيين لان ذلك يفتح باب الفجور

وعدم الاختلاط هنا المعبر عنه في الشريعة بالحجاب

{ ٣١ } تعليم الأولاد وتربيتهم تربية دينية فرض واجب حتى يخرجوا

مثقفين مهذبين نافعين للمجتمع البشري جاء في حديث رسول الله ﷺ

(طلب العلم فريضة على كل مسلم) وأمر الرب تبارك وتعالى كل صغير و

كبير ان ينال قسطا وافرا من العلم الديني والدنيوي ويتدبر في خالق السموات و

الارض ولم يستثن احداً من هذا الا مرحتى قال لسيد البشر ﷺ : وقل
رب زدني علماً

(٣٢) وان من أهم تعاليم الاسلام تقسيم الارث بين جميع الورثة ذكوراً
وإناثاً وتمليك النساء مهورهن . وفي الحق لا يوجد تقسيم التركة احسن من هذا
الذي ذكره الدين الاسلامي وانا اكتفي الآن بتنويه ذلك التقسيم دون أن انعرض
لتفاصيل

(٣٣) يستحب التداين على طريق المساعدة للمحتاجين وليكن مكتوباً
بشهادة شهود والى أجل مسمى وليؤد الذي اوئتمن امانته وليتق الله ربه .
(٣٤) الاشتغال بكسب الحلال بالتجارة وبغيرها فرض وهو نوع عبادة كما
حس سابقاً . والسؤال مذلة وممنوع ولكن المسؤول مأمور بعدم مهر السائل و
بأسعاف حاجته لعله من الذين استثنيتهم الشريعة لاضطرارهم اليه رغم انوفهم

(٣٥) ان الاطعمة واللحوم لها اكبر اثر في تكوين اخلاق الانسان وعقليته
فلذلك حرم الاسلام الخبائث وأحل لنا الطيبات وقد جاء التفاصيل عنها في الشريعة
(٣٦) إقامة الحدود على المجرمين من غير هوادة في الحق ولا محاباة في

العدل لكي يرتدع عن غيه كل غاو ويثوب الى رشده كل من كان في ضلال مبين
(٣٧) انتخاب الخليفة أو الملك أو الرئيس يكون بلا انتخاب الجمهوري
وبأصوات الشعوب ويجب على من يتولى الأمر ان يقيم العدل - حق الإقامة
ويفصل في امور بلاده ورعاياه باستشارة الشعب اما بلا واسطة واما بواسطة
مندوبي الشعب المنتخبين من قبله يقول تعالى (ان الله يأمركم ان تؤدوا الأمانات
إلى أهلها واذا حكتم بين الناس ان تحكوا بالعدل ان الله نعماً يعظكم به ان الله
كان سميعاً بصيراً .) ويقول (وشاورهم في الامر فاذا عزمتم فتواكل على الله)
في الحكومة أمانة معقودة بأعناق الولاة من قبل الشعب ويجب على الشعب ان يطيع

أولى الأمر ولا يشق عصا طاعتهم ولا يخرج على القوانين لان الله ينهى عن
البغي ويأمر بطاعة أولى الأمر ولكن هذا لا يعني ان طلب الحقوق ممنوع

(٣٨) اذا حصل اقتتال أو حرب بين طائفتين فيجب على الدول والاقوام

الآخري ان تصلح بينهما وان بغت احدهما على الآخري فليقاتلوا التي تبغي حتى
تفيى الى أمر الله وهذا اساس تشكيل عصبة الأمم أو جمعية الحكومات ..

يقول تعالى ﴿ وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت احدهما

على الآخري فقاتلوا التي تبغي حتى تفيى الى أمر الله فان فاءت فاصلحوا بينهما

بالعدل واقسطوا ان الله يحب المقسطين ﴾ ولنظ المؤمن في الآية لفظ عام

لكل من يؤمن الناس ويتعهد بأقامة الأمن في الرعية والعامه

﴿ ٣٩ ﴾ قوانين الحرب وهي كثيرة نذكر منها بعضها ﴿ أ ﴾ أن يكون

بدء القتال من قبل الاعداء ويكون موقف المسلم موقف المدافع لا المهاجم يقول تعالى

﴿ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا . الآية ﴾ ويقول ﴿ وهم بدؤكم أول مرة ﴾

﴿ ب ﴾ اذا طلب العدو إيقاف رحى القتال واجراء الهدنة والصلح فلا

يجوز رفضه يقول تعالى ﴿ وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله ﴾

﴿ ج ﴾ لا يجوز قتل الصبيان والضعفاء والمرضى والنساء الذين لم يشتركوا

في الحرب عملياً ، قال تعالى ﴿ وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا

ان الله لا يحب المعتدين ﴾

﴿ ح ﴾ لا يجوز تخريب المعابد والصوامع وملاجى الرهبين واهلاك

النسل والحرق لان الاسلام شرع القتال لأجل الدفاع عن الحرية الدينية والمعابد

وانقاذ المظلومين من ايدي الظالمين

﴿ د ﴾ لا يجوز القاء القبض على رجل واتخاذة اسيراً الا في حومة الوغى

يقول تعالى (ما كان لنبى ان يسكون له اسرى حتى يشخن في الارض)

ثم هؤلاء الاسارى يجب إطلاق سراحهم منا او فداء يقول تعالى ﴿ فاذا لقيتم
الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فامامنا بعدو إما
فداء حتى تضع الحرب أوزارها ﴾ وقد كانت الفدية في أوائل الاسلام
تعليم أحدهم أبناء المسلمين الكتابة أو أداء مال راعى في تعيينه مقدرته كل المراجعة .
وهنا أتول ان الاسلام فرض إعتاق العبد . ومنا كان أم كافراً وجعله عبادة
عظيمة ولم يأمرنا باتخاذ العبيد والاماء . بل قال النبي ﷺ مامعناه من باع
حرألم يستنشق رائحة الجنة ، فلا سلام مasherع طريق الأسر واتخاذ "عبيد الا في الحروب .
والذين جاؤا لتخريب ديار المسلمين وتقتيل فلذات أ كبادهم وسلب حريتهم
جديرون بجزاء صارم و لكن الاسلام خفف في القصاص حيث سلب حرية
هؤلاء الجائرين سلباً وقتياً ثم أمر المسلمين قائلًا ﴿ والذين يبتغون الكتاب
حما ملكت ايمانكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذي آتاكم ﴾
أي إذا أصلحوا انفسهم وأحسنوا سلوكهم فأعتوهم بالمكاتبة وساعدوهم
بأموالكم ايضاً .

﴿ ٤٠ ﴾ ان الله تعالى يسمع نداء عباده ويحب دعاءهم ويقضى حاجاتهم
ويتكلم مع بعض عباده ويظهر لهم أموراً غيبية وهكذا منذ بدء الخليقة الى
يوم يبعثون . يقول تعالى ﴿ ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم
الملائكة . الآية ﴾ فالله تعالى وضع اساس هذا الدين على صخرة اليقين التام
التي لا تززعها امواج الشبهات . ولا تحطمها وساوس الشيطان لان ثمرة الاسلام
هي نعمة ، والاسلام كشجرة طيبة تؤتي أكلها كل حين باذن ربها

وتدأسدى الاسلام بهذا التعليم الاسمى الى عشاق الرحمن يداً بيضاء
لأنه بشرهم بأن باب الرحمن سيفتح وشيكا فلا تقنطوا من رحمته ولا تظنوا أن
عشقكم والتهابكم يذهب سدى وبغير جدوى . كلا ! بل هو الله الذي أودع

هذه الشعلة المقدسة - شعلة المحبة الالهية - فطرة الانسان فكيف يتركه الآن
يسلم على وجهه في يدهاء الضلالة ولا يهديه سبيلا ؟ فبذه العميدة تلامذ الانسان
حبورا وسرورا وتزیده نشاطا وتقربا اليه تعالى حتى يأتي يوم ينال فيه مرامه
و يسمع صوت ربه الأعلى

هذه أربعون اصلا من أصول التعاليم الاسلامية الدينية والاجتماعية و
الاقتصادية والسياسية ذكرها على سبيل الاموذج وان هذه التعاليم السامية تلائم
كل عصر من العصور وكل زمن من الازمنة ولا سيما هذا العصر الذي نحن فيه
فهو في عوز شديد الى هذه الأصول لأصلاح مافسد ولترتق مافتق من الامور
الروحية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية وسوف لا يجد قادة الفكر واصحاب
الآراء الثاقبة حلا موافقا إلا في الشريعة الاسلامية وفي الدين الاسلامي وأول
في صراحة انه لا يسع احداً من ذوي الاحلام الراقية ان ينتقد أى أصل من
اصول الاسلام انتقاداً صحيحاً . واما ان يندفع الانسان وراء التيار الغربي
دون روية وتفكير ، ويقول ان الاسلام لا يكفي لهذا العصر ومقتضياته فهذا
لعمري الحق ظلم عظيم واجحاف كبير بحقوق الدين الاسلامي .

أليس غريباً يا جناب الفاضل ان يحكم الانسان على دين ولم يدرسه درسا
وافيا ولم يتعمق النظار في اصوله وفروعه ؟

السؤال الثاني : هل الدين أساس الاجتماع والعمران ؟

الجواب : نعم ان الدين كان ولا يزال اساس الاجتماع والعمران بل ازيد
فأقول لا اجتماع ولا عمران بدون دين ، ولكنني اقصد بذلك الاجتماع اجتماعا
تطمئن اليه الفطر والطباع البشرية واعني بذلك العمران عمراننا تثلج له الصدور
الانسانية لأنه يوجد اجتماع للحيوانات وعمران للوحوش ايضا ولكننا نحن
بصدد اجتماع البشر وعمرانهم ولا شك ان ذلك الاجتماع وذلك العمران هما قيمان

على اساس الانسانية والانسانية لا تصقل ولا تكمل إلا بواسطة الدين .
والانسانية كأرض جذباء من غير دين ، لأن الدين هو الغيث السماوي الذي
ينبت النبات ويحيي الأرض بعد موتها وان في ذلك لايات لتوم يعقلون .
الانسانية ككنز دفين محتوياته مستورة والدين كمعول يزيل التراب والحجارة
ويستنبط الذهب والفضة من تحت الغبار وقد لا تتجلى الفطرة تجليا تاما إلا في
مرآة الدين أيا كان ذلك الدين

وإذا تصفحنا التاريخ فلا نجد حضارة قائمة على قدم ، ولا مدنية راقية ولا
عمرانا إلا كان اساس تلك الحضارة والمدنية وذلك العمران على دين من الأديان ،
وعن طريق مصلح من مرسل ربك الرحمن . وإذا سرحم الطرف في الحضارات
الحاضرة تجدوها شاهدة على قولي ودعواي ، لأننا إذا أمسكنا بطرف كل اجتماع
وعمران رأيناه منتهيا بنا الى ديانة من الديانات وعقيدة من العقائد مع قطع النظر
ان تلك الديانة أو العقيدة صحيحة في نظرنا الآن ام لا

ثم أقول اذا حذفنا الدين واخترنا جميع ما جاءت به الشرائع وتركنا البشر
يموج بعضهم في بعض ، ويطلقون أعنة أهوائهم ويرتعون في مراتع كيفما يشاؤون ،
أقول اذا جردنا الانسان من هذه التعاليم الدينية فلا يبقى إلا وحشا ضاريا
او حيوانا لا يرمى الى هدف ولا يجري وراء غاية سامية اللهم الا كل يتمتع كما
تتمتع الدواب ويأكل كما تأكل الأنعام . فالدين هو الاساس للعمران البشري
والاجتماع الانساني لان الانسان مركب من (انسين) : انس بخالقه وانس بمخلوق ربه ،
وكلاهما يقتضي ان يكون الانسان يؤدي حقوق الله وحقوق العباد وما للدين
إلا تفسير حقوق الله وحقوق العباد ، فاسمحوا لي اذا قلت ان الانسان لا يكون
انسانا بغير دين فكيف باجتماعه وعمرانه ؟

السؤال الثالث : هل يمكن توحيد الأديان والمعتقدات ؟

الجواب : نعم يمكن توحيد الأديان والمعتقدات عقلاً وهو ان يكون الناس على دين واحد ، وبحكم العقل ليس تمت مانع يمنع الناس عن هذا الاتحاد إلا البغي بينهم والتشبهت بالباطل . هذا اذا سلمنا ان جميع الأديان الآن كما كانت من غير تحريف وتبديل ، والعقائد لم يطرأ عليها اي فساد أو خال ، ولكن الواقع ان العقائد والاديان تبدلت ، وان كتبها حرفها اهل الادواء وليس هناك كتاب قال الله عنه (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) سوى القرآن المجيد .

وقد حافظ تعالى عليه بطرق متعددة حتى أقراءه اعداء الاسلام بهذه الزية للدين الاسلامي جهاراً وعلناً . ففي الحالات الحاضرة ليست طريقة توحيد الأديان والانداهب الا ان يكون القرآن المجيد مرجعاً يرجع اليه في تمييز الغث من السمين ومعرفة الحق من الباطل . قلت ان توحيد الأديان والمعتقدات ممكن عقلاً ولكنه لم يتم بعد لان الدين لا اكراد فيه ولان الناس يغلبهم العناد ويشق عليهم ترك ما ألفوه منذ مدة طويلة وهذا هو السبب في أن اكثرية العالم في تباين واختلاف ﴿ ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ﴾ ولكن علوم العصر الجديد جعلت البصائر تنور والافكار تتطور والعقول تترقى وأخذت غيوم التعصب القديم الممقوت تنقشع ، وها هي أوروبا وأمريكا تتقربان من الاسلام بخطى واسعة وان كانت بطيئة ، والقرآن المجيد قد بشرنا منذ الف وثلاثمائة سنة بقوله ﴿ هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ﴾

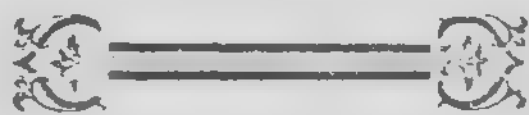
وان مؤسس الجماعة الاحمدية سيدنا حضرة احمد المسيح الوعود عليه السلام الذي ظهر على رأس هذا القرن مجدداً للدين الاسلامي قد اعلن منذ ثلاثين عاماً ما تعريبه : —

« ولا ينقضي القرن الثالث من يومي هذا حتى يكون ان جميع الناس

الذين ينتظرون نزول عيسى بن مريم من السماء ، نصارى كانوا أم مسلمين ، يتبرؤون من هذه العتيدة الباطلة يائسين قانطين ويسود العالم حينذاك دين واحد ، دين الاسلام ويكون للناس مقتدى واحد . واني جئت لأغرس الغراس فيها قد زرعت هذه البذرة بيدي والآن هي تنمو وتكبر وليس احد يقدر ان يمنعها من نموها وانتشارها . (تذكرة الشهداءتين)

فنحن مستبشرون بظهور الاسلام على سائر الاديان وسوف تكون اكثرية ساحقة للمسلمين الخالص ، ونحن رأينا ان اموراً كثيرة كانت مستحيلة في نظر العالم ولكنها وقعت وأثبتت ان الله هو الحي القيوم وبيده مقاليد السموات والارضين ، فذلك نقول بطل اليقين ان توحيد الأديان سوف يكون ماثلاً للعيان والذين يتأخرون عن الانضمام الى هذا الدين الحنيف فسوف لا تكون لهم أهمية تذكر ، ونسأل الله ان يرينا ذلك الوقت السعيد وما ذلك على الله بعزيز

وجملة القول ان تعاليم الاسلام احسن التعاليم ، قال الله عز وجل (ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقنوم) وهي لجميع الازمنة وكافة الناس ، ولا بد ان تبلي البشرية نداء الدين النظري ولو بعد حين . ولأجل ذلك جعل الله سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ رسولاً عالمياً ، وجعل حياته تمر في أدوار مختلفة من ضعف الى قوة ، من يتم الى حكم ، من وحدة الى رئاسة جماعة خالدة ، وكان الرسول ﷺ في جميع هذه الحالات (عبد الله ورسوله) يقول تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) . فمن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين



محاورة طريفة حول عقيدة حياة المسيح ووفاته

— ٣ —

أتى محمود وخالد غداة الخميس الى بيت الخطيب ، فالقياها لدى الباب ينتظر مجيئهما ، وكانت علام الأرتياح بادية على وجهه ، فسلما عليه ومدا أيديهما للمصافحة ، فحي الخطيب بأحسن منهما وصالحهما وذهب بهما الى غرفة خاصة في داخل الدار قد أعدت لهذا الاجتماع ، وبينما كانوا مارين ابصرهم اولاد البيت فتصايحوا : جاء الاحمدي ، جاء الاحمدي ، فأسرع الى لقاءهم استعيل نجل خالد الذي أعاده ابوه مساء امس موقراً محفوفا بالكرامة الى بيته ، وكان جاء زائراً ودخلوا جميعاً الغرفة كأنهم إخوان متحابون وليسوا بخصوم متخاصمين .

هذا التبدل الجديد في موقف الخطيب نحو محمود وخالد ، وهذا العطف عليهما واستقبالهما بهذه الحرارة ، ان كان فيه دلالة على شيء ، فهو ان الخطيب شعر بضعف حجته ولان قلبه ، ورأى ان من الصواب ان يطرح التعصب جانبا و يحقق المسئلة على بينة وبصيرة ، فكان طيلة هذا الاسبوع يراجع القواميس ، ويمعن النظر في فحوى الآيات القرآنية لاسيما تلك الآيات التي استدلت بها محمود على إثبات وفاة المسيح بن مريم عليه السلام ، لأنه كان ادرى الناس بأن حجة محمود في هذا الباب ناصعة وان مجادلته معه كانت مكابرة ، ومهما اشتدت لهجة كلامه وعلا صوته في اثناء المناظرة ولكن قلبه كان يلومه على هذه الشدة والقسوة في الكلام (بل الانسان على نفسه بصيرة ولو القى معاذيره)

وكان محمود يعلم أن الحق له الغلبة والتأثير ولو بعد مدة من الزمان ، بين أنه

لم يخطر بباله ان هذا الشيخ المتعصب سينقلب هذا الا انقلاب العجيب خلال اسبوعين
ولكن الله يهدي من يشاء ، فساد السكوت الغرفة بضع دقائق عقب دخولهم
واخيراً قال الخطيب : انتي يا أخي محمود ! تدبرت الآيات الثلاث التي
ذكرتها فيما مضى وتفكرت في استدلالك بها على موت سيدنا عيسى بن مريم عليه
السلام فوجدت نفسي عاجزاً عن نقض استدلالك فقلت في سرى اذهب الى
شيخ الاسلام في العاصمة لعلني اجده عنده الجواب الصحيح فقصدته يوم الأحد
الفائت وذكرت له القصة برمتها فقال إعرض على تلك الآيات فقلت أولاً
يقول تعالى (اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي ومطهرك من الذين
كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا) فلا بد ان يحصل التوفي قبل
الامور الثلاثة الوعود بها ومعنى متوفيك مميتك كما قال ابن عباس رضي الله عنه .
وثانياً يقول عز شأنه (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل) والمسيح
سمن خلوا قبل الرسول ﷺ فمات كما مات الانبياء الآخرون عليهم السلام .
وثالثاً قوله تعالى على لسان المسيح بن مريم (وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم
فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيد) فمن الضروري
اما ان يكون المسيح موجوداً في قومه ناهياً إياهم عن الاشرار بالله واما ان يكون
قد توفي ومات . ولا اكتمكم يا ايها الاخوان ان شيخ الاسلام لم يستطع ان
ينقض هذه الأدلة ، وعبثاً حاول إقناعي بعدم ضرورة هذه الأبحاث وعدم
مخالطة الاحمدين ، فعدت الى مديتي وقد تحقق لدي ان القرآن المجيد لا يبرهن
على حياة المسيح الجسدية في السماء ولذلك لا اناظركم اليوم بل اريد ان استمع
من الشيخ الفاضل محمود اذا كانت هناك آيات اخرى تؤيد هذه العقيدة
محمود : أولاً احمده تعالى الذي شرح صدركم وأراح ضميركم وأثار لكم
مسبيل الحق فاتبعتموه ، ثم اذكر لكم الآيات الاخرى لمزيد الايضاح وقد مر

بنا ذكر الآيات الثلاث

(٤) يقول تعالى (ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يا كلان الطعام) فالمسيح لم تتغير فيه سنة الله عما كانت عليه في سائر الرسل فلا بد أن يخلو كما خلوا ويموت كما ماتوا ، وليس من سنته تعالى أن يبقى أحداً من الرسل في السموات قبل الموت . وأما قوله تعالى (كانا يا كلان الطعام) فهو صريح بأن المسيح وأمه لا يا كلان الآن . لماذا لا يا كلان ؟ نحن نقول أنهما ماتا فلا يا كلان ، والمشائخ يقولون ماتت مريم فلا تأكل والمكن المسيح حي ولا يا كل ، وهذا يناقض قوله عز وجل في حق الأنبياء (وما جعلناهم جسداً لا يا كلون الطعام وما كانوا خالدين) (٥) يقول تعالى (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفأن مت فهم الخالدون) أي لم يبق بشر على حالة واحدة لا تبدل ولا يجوز أن يبقى الأولون - والمسيح منهم - ويموت النبي ﷺ ، والمكن المشائخ انعكست فيهم الآية ، حيث يفتون بسلامنا مادمنا نقول بأن موسى وإبراهيم ونوحا وأدريس وهارون ويوسف عليهم السلام ماتوا ، حتى هم أنفسهم لا يخرجون في القول بتوتهم بل بـ موت سيد البشر محمد بن عبد الله ﷺ ، والمكننا إذا قلنا بأن المسيح الذي كان بشراً قبل النبي ﷺ قد مات ، فهم ينهالون علينا بفتاوي الكفر والزندقة .

(٦) يقول المسيح (وأوصاني بالصلوة والزكاة مادمت حياً) فإذا قيل بحياة المسيح فلا بد من إثبات صلاته وزكاته أيضاً ، ولست أدري لماذا لا يفكر المشائخ في أن عقيدة حياة المسيح تقتضي عدم نسخ شريعة التوراة في حق المسيح أو نزول القرآن على المسيح في السماء في حين كان ينزل على النبي ﷺ في الأرض ؟ ثم أين هي الزكاة التي يؤديها المسيح إذا كان حياً ؟ وإلى من يؤدي ؟

(٧) يقول المسيح (والسلام علي يوم ولدت ويوم اموت ويوم ابعث حيا) ذكر المسيح عليه السلام ثلاثة أوقات للسلام عليه وهي لا تختلف من الاوقات التي ذكرها الله في حق يحي عليه السلام (وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت و يوم يبعث حيا) فاذن مات المسيح كمات يحي عليهما السلام . وكان السلام علي المسيح يوم رفعه الى السماء — اذا كان حقاً — اجدر بالذكر في آية المسيح (٨) يقول تعالى (والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون * اموات غير احياء وما يشعرون أيان يبعثون) وهذه الآية تحكم بموت جميع الالهة الباطلة عند نزول الآية والمسيح كان منهم فهو — كمثل عزيز وغيره — ميت غير حي ولا يشعر أيان يبعث ويحشر ، لأن علم الساعة عند الله وحده . ان النصارى اتخذوا المسيح الها من دون الله ونطقت الآية بموت كل من اتخذ الها من دون الله الى تلك الساعة فمات المسيح وتوفى .

(٩) يقول تعالى (ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين) ويقول (ألم نجعل الارض كفانا أحياء وامواتا) ويقول (فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) هذه الايات وأمثالها تبين قانونا لكافة البشر ولجميع افراد ذرية آدم بأنهم في حالي الموت والحياة لا ينفذون من الكرة الأرضية ، والمسيح عليه السلام بصفته بشرا يجب عليه ان يقضى أيام حياته في الارض ويموت فيها . (١٠) يقول تعالى (ومن نعلمه ننكسه في الخلق أفلا يعقلون) ويقول تعالى (ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد الى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئا) فاذا كان المسيح لم يتوف بعد ومضت عليه عشرون قرناً ، فهل تعود عودته على المشايخ بفائدة بعد هذه السنة الالهية في الذين يطول بهم العمر؟ ولن تجد لسنة الله تبديلا . فلما انتهى السيد محمود من إلقاء بيانه قام الخطيب وأعلن اقتناعه بموت المسيح بن مريم عليه السلام وحقاً ان القلوب بيد الله يصر فيها كيف يشاء .

ذكر المسيح الموعود في القرآن الكريم



تناقلت الأمة المحمدية على اختلاف مشاربها وتعدد فرقها ، عقيدة محيٍ
مصلح عظيم يسمي المسيح الموعود دون أقل اختلاف ، وانما اختلفت الآراء في
كيفية جيلته ، فقال اهل الظواهر هو المسيح بن مريم نفسه ، الذي كان رسولاً
الى بني اسرائيل ، سينزل من السماء الى الارض جسدياً ، وقالت الصوفية
عموماً بأن نزوله لا يكون إلا روحياً أي يطلق على ذلك المصلح ، الذي لا يبعث
إلا من الأمة المحمدية أفضل الأئمة ، اسم المسيح لأجل المشابهة في الصفات
والمشاركة في الشيم والخصال (راجع تفسير عرائس البيان)
وهذا الاطلاق ليس بالشئ المستنكر بل هو معروف عند اهل الديانات واصحاب
اللغات يقول الامام الرازي مانصه : —

« واطلاق اسم الشئ على ما يشابهه في اكثر خواصه وصفاته جائز حسن »
(التفسير الكبير الجزء الثاني ص ٤٥٨)

ثم قرر اولياء الله واخبروا عن وقت ظهور المصلح الجليل والمجدد الأعظم ،
ولم يتجاوزوا في اقوالهم عن رأس القرن الرابع عشر . واذا باحمد المسيح
الموعود المجدد الاعظم على رأس هذا القرن ينادي الخلق الى الحق ويدافع عن
الاسلام ، وصدق قول سيد الانبياء محمد ﷺ حيث يقول (ان الله يبعث

لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من مجد لها دينها . (رواد ابو داود) .
 مع ان هذه المشايخ وأسر وأبلى تعظيم وقالوا انت لست بتجدد من الله واست
 بالمسيح الو ودينه وهكذا كان دأب العالمين في جمع الأئمة التي مضت ، والذين
 لما انقضى نصف هذا القرن ولم يظهر مجدد هم ولم ينزل مسيحيهم صاروا حارري
 في أوائل أمواليهم ، وسبب ملهم الرجوع عن دينهم . فتحت فمائه ودينه .
 صاحب الرار الشيخ رشيد رضا دوى مددة وهي أنه لا يأتي مسيح ولا
 مهدي ولا حجة بنا الى مجده موث من مدالله لأنه لا يوجد ذكر المسيح الو و
 في القرآن المجيد ولا نصوصاً بالاحداث في مثل هذه المسئلة الهامة . فانقول لأش
 هذه المذكرة . بلاء بالها الاحوان العالم ان يدبر في آيات القرآن المجيد وانما
 عمل الله الماتن انلا نخسر يوم الدين حيث لا نفع مال ولا نون إلا من أنى
 الله بقاب سليم .

لا يخفى ان بهال أحد انه من الضروري ان يذكر في القرآن المجيد ان شخصاً
 ولا يافى قرينة فلانة يولد في يوم كذا وكذا ويكون اسمه كذا وكذا وهو
 المسيح الموعود به ، لأن هذه الصراحة لم توجد في مق مصلح من الاولين و
 لن توجد في حق الآخرين وهي منافية لنص قوله تعالى (يؤمنون بالغيب)
 يومئذ لا ينفع الله المدينة في الانبياء ولن تجد لسنة الله تبديلاً .

يقول الامام الرازي :-

« ان الآيات الموجودة في التوراة الدالة على نبوة محمد ﷺ

كان الاستدلال بها مفقراً الى المكر والتأمل »

(التفسير الكبير ج ٢ ص ٤٧١)

فاذن الآيات القرآنية الدالة على صدق دعوة احمد المسيح الموعود به

قد كتبت المثل عند ما كان صاحب المنار في قيد الحياة .

عليه السلام هي ايضا تحتاج الى التذكر والتأمل فداوني ان تمسك وتذكر و
تأق بالحق والصواب .

ان ذكر المسيح المودود في القرآن المجدود على ثلاثة انواع :
 (١) ان الآيات الصريحة التي تعبر عن محبي المصالحين والانبيا في الأمة المحمدية
 تحت اسم الشريعة الاسلامة تصدق دعوة المسيح المودود على وجه عمومي
 على قوله تعالى : وما كان الله لينذر المؤمنين بل ما انعم عليه حتى يميز الخبيث من
 الطيب وما كان الله ليعلمكم على الغيب ولكن الله يعطي من يشاء
 ما يشاء وما كان الله ليرسل رسوله . (ال عمران) الله يصطفى من الملائكة رسلا
 وان الله سميع عليم (الحج) وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا (الاسراء)
 ومن يولع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين و
 الصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا (النساء) يا بني آدم
 اذ ابائكم رسل . كم يفسون عليكم اياي فمن اتقى واصلح فلا خوف عليكم
 ولا هم يحزنون (الاعراف) و منها من الآيات الكثيرة الدالة على ان الله تعالى
 لم يهمل امر هذه الأمة ولم يحرمها من المداخل العالية بل هي تنال كل ما ناله الاولون
 وإنما بانواع محمد ﷺ أفضل المرسلين .

(٢) ان الله تعالى ذكر في القرآن الشريف معاني وعلامات بها يعرف
 الانبياء ويمتاز الصادق من الكاذب ، وهذه العلامات كلها تتماثل على حضرة
 احمد المسيح المودود ونشت صدق دعوته . ومن جعلها ان حياة مدعى الوحي الالهي
 تكون الماهرة معترفا بها بصدق قوله . ليلة حياته وتجنبه عن الغش والخداع وزور
 الكلام وغير ذلك من الرذائل كما قل تعالى (فقد دللت فيكم عمرا من قبله
 أفلا تعقلون) وقد وعد الله تعالى في القرآن بنصر الصادق اذا قام بدعواه
 ووضع قبوله في قلوب الصالحين وتأيدته بآيات الواضحة ، وبالعكس اذا كان

كاذبا يخفيه الله في آماله ويكون ما له وبالا عليه يقول تعالى ﴿ ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه حاجزين ﴾ فالآيات الكثيرة من هذا الطراز ايضاً تحتم كون المسيح الوعود نبيها ادعى صادقا من الله

{ ٣ } الايات التي ورد فيها ذكر المسيح الوعود ، بلا واسطة توضيحاً أو إشارة ، فيها كفاية للمستفسرين . وهانحن نسوق في هذه العجالة بيان هذا القسم الاخير بإيجاز وبالله التوفيق .

اعلموا يا اعزائي ! { أ } ان الله مثل نبينا محمداً ﷺ بموسى عليه السلام هو قال ﴿ انا أرسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما أرسلنا الى فرعون رسولا ﴾ ويقول ايضاً ﴿ وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله ﴾ . ثم بعد ذلك شبه الله الأمة المحمدية بالامة الموسوية ووعد باستخلاف ابنائها كما استخلف السابقين حيث يقول عز وجل ﴿ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ﴾ فالآية الاخيرة تقول بوضوح بأن الخلفاء في الأمة المحمدية يكونون منها ، وعلى النهج الذي كان عليه . يتو اسرائيل . ولا شك ان المسيح الناصري عليه السلام كان مجدداً لشرعية موسى وواحد آمن خلفائه كما قال ابن وهب : — « ان عيسى عليه السلام كان على شريعة موسى عليه السلام كان يقرر السبب ويستقبل بيت المقدس » { تفسير الرازي الجزء الثاني } فواجب وبديهي انه لا بد من خليفة محمدي يسمى باسم المسيح لكي تكون المشابهة موجودة بين السلسلتين : المحمدية والموسوية ، فالخليفة والمجدد الأعظم هناك هو المسيح بن مريم وهنا المسيح المحمدي حضرة احمد عليهما السلام

{ ب } لقن الرب تعالى الأمة المحمدية دعاء ﴿ اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ﴾ فالله فتح علينا

ابواب الذين انعم عليهم ، وحذرنا من ان نصيرهوداً او نصارى ، مع ان الآية نزلت في مكة المكرمة ، و كان من طريق اولي واجدر ان يحذرنا من المشركين اولا اذ لم تكن علاقة الابهيم ولا خوف إلا منهم .

ثم اننا نعرف بأن اليهود ضربت عليهم الذلة والمسكنة اينما ثقوا إلا بحبل من الله وحبل من الناس فلائى حكمة حذرنا الله من اليهود المغضوب عليهم (صحيح البخاري كتاب التفسير) ؟ والجواب سهل جداً وهو ان الله كان قدر ان يبعث المسيح المحمدي من الأمة المحمدية ، فحذر المسلمين بأن لا ينكروه كما انكر اليهود المسيح فيكونون مغضوبا عليهم كأولئك وتضرب عليهم الذلة والمسكنة ، وإلى هذا اشار الرسول ﷺ بقوله ﴿ لتبعن سنن من كان قبلكم شبراً شبراً وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتمهم قلنا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فمن ﴾ رواه البخاري .

أو ليس بغريب ان الشيخ رشيد رضا وانصاره يقولون باحتذاء الأمة حذو اليهود والضالين وانتعالها بنعالهم ﴿ راجع تفسير المنار ص ٢٧ ﴾ ويعترفون بانصباب البلايا على الأمة المحمدية - خير الأمم - كما جرى باليهود وينكرون الرحمة الالهية بمجيء المسيح اتفق عليه الطوائف الاسلامية لأحياء الاسلام كالرحمة التي ارسلها الله لبني اسرائيل بأرسال المسيح عليه السلام ؟

﴿ ج ﴾ يقول تعالى ﴿ هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين * و آخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم ﴾ فتقوله تعالى ﴿ وآخرين منهم ﴾ يقتضي ان يكون للنبي ﷺ بعثتان : بعثة في الأميين وبعثة في الآخرين ، ليعلم ويزكي كلا الفريقين ، كما قال تعالى (ثلة من الاولين وثلة من الآخرين) . وظاهر ان البعثة الثانية لا يعنى بها رجوعه بذاته ﷺ ، وانما المراد به ظهور ظل

كامل له وخادم لشريعته الغراء ، وما هو إلا المسيح الوعود أو الرجل الفارسي كما ورد في رواية صحيح البخاري عند نزول هذه الآية ما نصه : —
 « عن ابي هريرة رضى الله عنه قال كنا جلوساً عند النبي ﷺ فانزات عليه سورة الجمعة وآخرين منهم لما يلحقوا بهم قال قات من هم يارسول الله فلم يراجعهم حتى سأل ثلاثاً وفيما سلمان الفارسي وضع رسول الله ﷺ يده على سلمان ثم قال لو كان الايمان عند الثريا لناله رجال أو رجل من هؤلاء »

(كتاب التفسير)

(د) قال الله تعالى على لسان عيسى عليه السلام (ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد) ولا شك ان النبي محمداً ﷺ له أسام كثيرة عند الله ومنها احمد ايضاً ولكنه ﷺ لم يقل قط اني انا المصدق لهذا النبأ الذي ورد في سورة الصف ، ولم يرد حديث صحيح او ضعيف في هذا الباب ، نعم ان الانبياء كانوا يبشرون بالنبي الاعظم ﷺ وقد بشر به المسيح نفسه كما قال تعالى (يمجّدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل) ولكن الحق يقال ان النبأ ﴿ اسمه احمد ﴾ يتعاقب ببعثة النبي الثانية ﷺ . وهامك بعض القرائن على هذا البيان : —

(١) اسم هذا الوعود به أى علمه الذاتي « احمد »

(٢) وهو يدعى الى الاسلام يعني ان اهل زمانه يكفرونه ويقولون انه

خرج من حظيرة الاسلام ثم يدعونه الى الاسلام زاعمين أنفسهم متمسكين بالاسلام (٣) اعداؤه يريدون ليطفؤا نور الله بافواههم وزماننا أشد انطباقاً لهذا

القول ، لان حزب الشيطان يريدون ان ينصروا الخناق و يضلّوهم عن الحق ،

وهذا كله بافواههم لا بالسيوف ، والان وان حركة التبشير المسيحي ضجت

منها الارض والسماء ، وقت ظهور هذا الوعود

(٤) آية (هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله)

ايضاً تؤيد قولنا لأنها وان صدقت في ذلك الوقت ايضاً ، لكن تمام ظهورها كما ذكره بعض المفسرين القدماء ايضاً يكون في وقت المسيح الموعود ، اذ يزوج بعضهم في بعض وتكون المباراة بين الأديان شديدة واثم قدح المعلى يكون في جانب الاسلام

(٥) قوله تعالى (هل أد لكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم) ايضاً يشير الى ان ذلك الز من يكون زمن تجارة خاصة ، والله يدعو عباده الى تجارة روحانية وهذا هو ماثل للعيان في الوقت الحاضر

{ ٦ } قوله تعالى (تؤمنون بالله ورسوله) والخطاب للمؤمنين مخاطبهم بتجديد ايمانهم وضرورة البيعة لمن أرسله الله إماماً للمسلمين .

فزبدة الكلام ان هذه الآية تنطبق على حضرة احمد المسيح الموعود وتبين صدق دعوته ، وبما ان حضرته تابع للرسول محمد ﷺ وخادم لدينه فهذا النبأ ينطبق على الرسول ﷺ ايضاً ، لانه غير خاف ان مال العبد ليس له بل لمولاه وسعيده وقد قال احمد المسيح الموعود عليه السلام عن درجته : — « وان هي إلا نعمة أعطيتها بفضل بركات سيد الرسل وفيوضه الروحانية التي لا ينفك يتشرف بها خاصة افراد امته » (البراهين الاحمدية)

{ ٧ } يقول تعالى ﴿ أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة ﴾ سورة هود - ١٧ . فمحمد ﷺ له أدلة على صدقه في الحاضر وهي البينات التي أوتيا من ربه ، وأدلة في الماضي وهي شهادة كتاب موسى ، وبرهان في المستقبل وهو محبي شاهد من الله يتلوه أي يكون تبعاً للرسول ويأتي بعده . ولا شك ان لفظ « شاهد » بالتووين ورد نكرة للتفخيم والتعظيم . وقوله ﴿ يتلوه ﴾ يدل على ان هذا الشاهد لا يكون مستقلاً بذاته بل كالقمر يستفيد النور من الشمس وينور الخلق وهكذا يكون

ذلك الشاهد شاهد عدل لانه وصل الى درجة راقية بأتباع النبي ﷺ ونور
بنوره ، فالنبي ﷺ هو شمس العالم كما قال تعالى بحقه ﴿ انا ارسلناك شاهداً
ومبشراً ونذيراً وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ﴾ و المسيح الموعود هو
قره الذي يتلوه أي يتبعه ويقتبس منه كما قال جل شأنه ﴿ والشمس وضحاها
واقمر اذا تلاها ﴾ فشهادة هذا الشاهد مقبولة وصادقة بكل معنى الكلمة .

وغني عن البيان ان الشاهد لا لزوم له إلا حين يفتقر الأمر الى الاثبات
أي حين ضعف الدين وتكذيب سيد المرسلين ، وهذا الشاهد المشار اليه ليس
إلا المسيح الموعود به وقد قال النبي ﷺ (كيف تهلك أمة انا اولها والمهدي
وسطها والمسيح آخرها ولكن بين ذلك فيج اعوج ليسوا مني ولا انا منهم)
رواه رزين .

ويتضح لمن يتلو كتاب الله ان لله سنة في خلقه : وهي انه يرسل المصلح
اذا كثر الفساد ، وينزل الغيث بعد ما قنط الناس وأصابتهم سنة ، ولا بد ان
تتحقق هذه السنة الالهية ما دامت الارض والسموات ، ولا بد ان يظهر من
يقوم بأصلاح ما فسد من احوال الناس ، وتقوم ما عوج من شؤونهم ، ولقد
سمى أكبر هؤلاء المصلحين الذين يأتون لتجديد الدين الاسلامي ويحكمون
بالشريعة الاسلامية ، بالمسيح ، لتتم المماثلة بين الأمة الموسوية والمحمدية ، و
لتتجلى أفضلية سيد البشر ﷺ . وقد علم الله ان الهجوم الاخير على دينه الخفيف
يكون من قبل المسيحية الموحدة ، فاقضت حكمته تعالى ان يسمي المصلح
المحمدي على رأس القرن الرابع عشر بالمسيح وهكذا كان .

ومو جز القول ان القرآن المجيد يبين بصراحة وجلالة مجي المسيح الموعود
عليه السلام فتو بي لقوم يتدبرون القرآن المجيد ويتلونه حق تلاوته
لأنه هو النور وهو الحق وهو الصراط المستقيم

كلمة مخلصه الى ابناء اسرائيل



يا بني اسرائيل ! لقد كنتم من أشرف المخلوقات في العصور الغابرة ، وكان الله يمن عليكم بنعم متتالية دينية وأخرى دنيوية ، وجعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكاً وآتاكم ما لم يؤت أحداً من العالمين .

مضت تلك الأيام ، أيام الهناء والسرور ، والآن منذ عشرين قرناً أو أكثر صرتم درية للخطوب وهدفاً لسهام الأرض والسما ، انقطعت عنكم كل نعمة نزات على أسلافكم ونزع الله منكم الحكم منذ دهور ، فأصبحتم مشتتين في بلاد الله مغلوبين على أمركم وحيارى في مصيركم ، تستغيثون فلا تغاثون ، وتستنصرون فلا تنصرون .

منذ قرون عديدة تتضرعون الى الله عز وجل وتبكون بكاء شديداً ليفتح عليكم ابواب الرحمة من السماء فتعيشون آمنين مطمئنين وتعود اليكم سيرتكم الأولى ولكن تضرعاً تكم لم تجدكم أي نفع ، وذهبت مساعيكم ادراج الرياح ، ولم تنفعكم الادعية والبكاء ، ولفظتكم البلاد وطردتكم الأمم والاقوام في اقطار العالم .

فهل لكم ان تفكروا لماذا غضب عليكم ربكم الا على ؟ ولماذا تغيرت سنة الله معكم ؟ ولا شك ان الله لا يتغير ولكن الناس هم الذين يتغيرون . وها أنذا ابين لكم سبب هذا الغضب وهذا التغير عساكم إليه تلتفتون .

اعلموا ان الله رب العالمين ورب كل كائن ، وما دمتم متمسكين بشريعة الله وحافظين على نوااميسه كان الله معكم وينقذكم من مهالك ومهاوي . ولكن عند ما حدثتم عن الصراط المستقيم ونبذتم كتاب الله وراء ظهوركم ونسيتم

الله انقلب عليكم الزمان و كان ما كان . و لقد بعث الله سيدنا محمداً ﷺ ليهدى
جميع الناس الى الله و يكلمهم بكل ما يوصيه الرب حسب انباء التوراة و كان
لكم ان تؤمنوا به حتى يرجع لكم المجد الغابر و تكونوا في ذروة العز و الشرف .
وبما انكم أعرضتم عنه و كذبتموه فكُتب عليكم دوام حالة السوء حتى تتوبوا
الى ربكم و تكونوا من عباده الصالحين . ألم يأن لكم ان تسمعوا كلمتي و تطيعوا
أوامر ربكم هداً نا الله جميعاً الى الصراط المستقيم و ثبت أقدامنا على سبيل
مرضاته و هو أرحم الراحمين م

الحاج عبد الله العراقي الاحدي

باب النبوة غير التشريعية

لا يزال مفتوحاً

في الأمة الإسلامية



يظن اخواننا المسلمون بأن عقيدة بقاء النبوة غير التشريعية في الأمة المحمدية
تخط من شان الرسول ﷺ و تنتقص من مكانة نبوته التشريعية الكاملة فيثور
نأثرهم علينا معشر الاحمديين و يحملون علينا لأجل هذه العقيدة حملات شديدة
قاسية و يفتنون علينا بالكفر و الزندقة ، و لم أنهم تدبروا آي الذكر الحكيم و احاديث
المصطفى ﷺ و اقوال السلف الصالح لوجدوا ان باب النعمة الالهية لا يزال
مفتوحاً على المسلمين و ان الله لا يزال يصطفى منهم رجالاً يخدمون الدين
الاسلامي و يناولون الدرجات العلى بشرط ان يكونوا مطيعين لله و لرسوله محمد
ﷺ . و هل يتصور ان الأمة المحمدية خير الامم قاطبة و تغلق عليها ابواب

الرحمة الربانية ؟ هلا يفهم إخواننا المسلمون ان الامة التي تنجب الانبياء ويكون
 من بنيتها رجال عظام هي التي تكون أفضل الامم ؟
 وحقاً ان عقيدة بقاء النبوة غير التشريعية في الامة المحمدية تزيد شأنها رفعة
 وتظهر من قوة سيدنا محمد ﷺ الروحانية شيئاً عظيماً ، ولا تنال من قدره ﷺ
 كما يظن عامة المسلمين وامثال الخطيب والعبوشي وغيرهما من بسطاء الشيوخ .
 ولقد قال النبي ﷺ (انا سيد الاولين والاخرين من النبيين) رواه الديلمي .
 فمجي الانبياء والرسل غير المشرعين في الامة المحمدية تحت ظل شريعة صاحبها
 ﷺ لا يجرح نبوته ولا يقلل من شأنها شيئاً بل هو فخر وشرف عظيم لم ينله
 احد من الانبياء السابقين إلا محمداً ﷺ ، وفي الحقيقة ان مجي الرسل بفضل
 طاعة سيد الرسل ﷺ ميزة امتازت بها الامة المحمدية على سائر الامم .
 يقول تعالى (ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من
 النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقاً * ذلك الفضل من
 الله وكفى بالله عليماً)

ولا يخفى عليكم ايها المسلمون ! ان الزمن يقتضي جماعة منظمة قوية في
 نظامها تقوم بنشر الاسلام في اقطار العالم وليس هناك جماعة سوى الجماعة
 الاحمدية التي نشرت الوية التوحيد في بلاد أوروبا وأمريكا ولا يزال رجالها
 المخلصون يدأبون على هذا التبشير وهذه ثمرة من ثمرات الحركة الاحمدية البانعة .
 ثم هل تظنون ان الله يترك الامة المسلمة في هذه الحالة التعيسة التي هي
 الآن فيها ولا يبعث لها مصاحباً أو منذراً وهو الذي قل في كتابه العزيز (وعد
 الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين
 من قبلهم) ؟ كلا ! وان يخلف الله الميعاد . وقد بعث الله سيدنا احمد المسيح
 الموعود عليه السلام حسب وعده والله ولي المتقين .
 رشدي البسطي الاحدي

تكذيب خبر كاذب

جاء نا ما يلي :—

حضرة الاستاذ ابو العطاء المحترم . سيدي ! السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .
وبعد قد بلغني البارحة من احد الاخوان اسمه الشيخ محمود ابراهيم بأن الشيخ
عبد الرؤف العبوشي قد قابله في بلدة شفاعمرو وأخبره بأنني تركت الاحمدية فبادرت
بكلمة ~~تكذيب~~ لهذا الخبر الشنيع لتقطع السنة المقترين لتنشروها في اول عدد
من (البشرى) وترون هذا التكذيب مع هذا الكتاب :—

حدثني صديق لي بأنه سمع من الشيخ عبد الرؤف العبوشي خطيب قرية
شفاعمرو بأنني تركت الاحمدية وخرجت من حظيرتها والشيخ المذكور قد
بلغه هذا الخبر الكاذب من مصر من المدعو عبد الحميد السيد واني اعان ان
هذا الخبر عار عن الصحة وبعيد عن الحقيقة تمام البعد واتي ما زلت ولم ازل
خادماً للأحمدية عاملاً مخلصاً في حقها داعياً لا انتشارها ماحيت بفضل الله
تعالى وقوته ، وان قلبي ثابت على عقيدتي ولست كمثل اولئك الذين لا يثبتون
على عقيدة ما ، واني اشكر المولى تعالى الذي حماني وعصمني من مثل هذه
النقيصة الخلقية وجعاني من خدام هذه الدعوة المباركة المرسله من الله عز وجل
ومن رجالها العاملين .

رشي البسطي الاحدي

البشرى : نرجو الله ان يهدي المرجفين و يثبت قلوبنا على الهدى والتقوى .

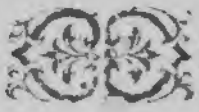
رأى الشيخ محمد عبده في الإصلاح والمصلحين



« للفائل ان يقول: كيف تدعى ان دعاة العلم والدين قليل بين المسلمين مع اننا نسمع أصواتهم تتلاقى في جو مصر وسورية وغيرهما من البلاد في هذه الايام ؟ كل يقول: ديني ملتي ، اسلام مسدون ، قرآن سنة ، مجد الاسلام القديم ، سلفه الصالحون ، تعلم ، تعليم ، كتب قدمة كتب جديدة ، وما يشاكل ذلك مما يظهر منه ان الداعين الى العلم او المنبهين الى الأخذ بأصول الدين الاسلامي كثيرون ، ولا يرى مع ذلك من أغاب المسلمين إلا آذانهم وأعينهم ، وصداهم يدعوا اليه هؤلاء ؟ »

ويمكنني ان اتولاه : ان الصادق في هؤلاء ليس بكثير عدده ، والجمهور منهم قلما يخلص قصده ، وما تجد اكثرهم الامتجرين بهذه الكلمات ، لكسب بعض درهمات ، ويظهرك ذلك من أنهم يلففون هذه الاسماء وقلما يدرسون شيئاً من مدلولاتها ليقنوا على الحقيقة منه ، وإنما يلتف بعضهم عن بعض ظواهر كازبد لا تمكث في الارض . وأما الصادقون على قلوبهم فقد بدأ بعض الناس يسمعون ما يقولون ، ويطلبون الرشاد مما يعلمون ، خصوصاً في امر الدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا ، ولا سيما في بلاد الهند وبين مسلمي روسيا . ولكن الإصلاح ليس ريحاً تهب فتمسح الارض من الشرق الى الغرب في وقت قريب فانتظر »

العالم في حاجة الى مصلح عظيم !



كنت أقرء العدد الخامس من مجلة (البشري) اذ وقع نظري على قول مجلة الشبان المسلمين البصرية بأن سيدنا احمد عليه السلام معتوه - والعياذ بالله - وعلى قول جريدة الفتح المصرية بأننا مرتدون عن الاسلام لأجل ايماننا بالمسيح الموعود عليه السلام .

وانا اقول ان هذا لظلم عظيم ، لم يكن حضرة احمد المسيح الموعود معتوها ولكنه مرسل من عند الله ولم يأت نبي قط إلا وقيل له مجنون (كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر او مجنون * أتواصوا به بل هم قوم طاغون) الذاريات ٥٢ - ٥٣ . واما ايماننا باحمد عليه السلام فهو ايمان صدق ويقين ، وكنت اصدق دعوته قبل ان أدخل في الجماعة الاحمدية ببضع سنين ، لأنني كنت سمعت من الاستاذ الكبير حضرة مولانا محمد صادق المبشر الاسلامي الأول في ديار امريكا من قبل الجماعة الاحمدية ، بأن سيدنا احمد عليه السلام نبي الله ورسوله في ظل الشريعة الاسلامية ، وانا على يقين تام ان العالم في حاجة شديدة الى مصلح عظيم من قبل رب العالمين ، لأن المسلمين عندنا غارقون في المعاصي ، ولاهون عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بأتباع دروب الضلال مثل شرب الخمر والزنا والقمار ، وانا اعتقد ان هذه الامراض قد تفشت في مسلمي جميع البلاد بدليل ان الله لا ينصرهم وان اعدائهم يفتكون بهم فتكاً ذريعاً ، يقول تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم توعدون نحن اولياؤكم في الحياة الدنيا و في الآخرة ولكم فيها ما تشتهي أنفسكم ولكم فيها ما تدعون) ان الله وعده

المسلمين بأن ينزل عليهم الملائكة ويكون وليهم في الدارين ولكن الظاهر خلاف ذلك ، أرسل علينا من لا يرحمنا ولا يخافه تعالى فهل أخلف الله وعده ؟ حاشا ! لا يخلف الله الميعاد ولا تبديل لكلماته ، ولكن المسلمين اتبعوا أهواءهم فأصابهم سيئات ما عملوا وما ظلمهم الله ولكن الناس كانوا أنفسهم يظلمون

لسنا بمرتدين عن الاسلام بل نحن القائلون به ، وان الله قد فتح علينا ابواب رحمته بواسطة ايماننا بمن أرسله الله في هذا العصر لتجديد الدين الاسلامي وقد قمنا بجميع فرائض الله من صلاة وزكاة وغيرها ، نحرم ما حرم الله ورسوله ونحل ما أحل الله ورسوله ، ولا نزيد على القرآن مثقال ذرة ولا نهجر منه مثقال ذرة فهل نحن مرتدون ؟ اتقوا الله يا قوم ولا تكونوا من المعتدين

رأس دوك - امريكا
حسين علي جمعة

هل بعث نبي في الهند ؟

إن بعض المشائخ يعلمون أتباعهم السذج أنه لم يأت نبي الا من الارض المقدسة - ويعنون بها فلسطين - فكيف يمكن ان يبعث نبي في الهند ؟ فلهؤلاء الناس نقول ان الله بعث الانبياء وارسل الرسل الى كل قوم وفي كل إقليم . يقول عز وجل (وان من امة الا خلا فيها نذير) وكم من نبي عظيم بعث في خارج فلسطين حتى ان سيد الانبياء محمداً ﷺ أتى من ارض مكة لا من ارض فلسطين . وأما الهند فكادت ان تجمع كلمة المفسرين على ان اول نبي (سيدنا آدم عليه السلام) بعث في الهند ، تقول مجلة (الاسلام) « والارض التي نزل اليها آدم هي ارض الهند وقيل ارض الحرم المكي . . . وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال أهبط آدم بالهند وحواء بمجدة » (العدد ٢٦) فلماذا يستغرب بعض البسطاء بعثة سيدنا احمد عليه السلام في الهند ، وينغضون الينارؤسهم ويقولون أفى الهند نبي ؟ - نعم يا ايها السادة في الهند - في مهبط ابي البشر عليه السلام - نبي أتى ليحكم بالشرعية الاسلامية فهل انتم تقبلون ؟

المطبعة الاحمدية

قائمة التبرعات الثانية

وصلتني التبرعات الآتي ذكرها بعد ما نشرت القائمة الاولى في العدد الرابع وانا انشر الآن اسماء اخواننا المتبرعين واشكرهم وادعو الله ان

السيد عبدالقادر صالح كباير ١٠٠ :	يعجزهم خير الجزاء : —
السيد عبد المالك : ١٠٠ :	الاستاذ محمد سليم قاديان ٧٥ قرشاً
السيد احمد فتحي ناصف القاهرة ٣٠ :	الشيخ سليم اربابي الطيرة ١٠٠ :
السيد نايف موسى كباير ٥٠ :	الشيخ عبدالله زيدان كباير ٤٠ :
السيد حامد صالح : ٥٠ :	الشيخ صالح العودي : ١٠٠ :
الاستاذ محمد يار عارف قاديان ٥٥ :	الشيخ محمود صالح : ١٠٠ :
الشيخ حسين العودي كباير ١٠ :	السيد محمد احمد : ٧٠ :
السيد طه القزق حيفا ٥٠ :	السيدة حليلة صالح : ٣٠ :
الحاج محمد القزق : ٥٠ :	الشيخ مصطفى أم الفحم ١٠ :
السيد صبحي القزق : ٥٠ :	السيد اسعد سعيد كباير ٥٠ :
الشيخ علي القزق : ٥٠ :	السيد حسين علي الطيرة ١٠٠ :
السيد ابراهيم القزق : ٣٥ :	السيد محمد صالح والسيدة {
الشيخ محمود ابراهيم الحمصي ٢٥ :	زوجته كباير ٢٠٠ :
الحاج عبداللطيف بغداد ٥٠ :	السيد خضر القزق حيفا ١٠٠ :
السيد معراج الدين : ٢٥ :	الشيخ مصطفى العودي كباير ١٠٠ :
الدكتور احمد الدين نيروبي ١٠٠ :	الشيخ احمد العودي : ٥٠ :
٢٥ :	مرزا فتح محمد وجود دهرى رحيم داد والسيد محمد اقبال بغداد

«رسالتان مفيدتان»

قالت رصيفتنا مجلة ﴿العرفان﴾ الغراء التي تصدر في صيداء (سورية) في الجزء الخامس :—

« ١- أهم تعاليم الاسلام الاجتماعية والدينية والسياسية

٢- محاوره طريفة حول عقيدة حياة المسيح ووفاته

رسالتان مفيدتان بقلم المبشر الاسلامي ابي العطاء الجالند هري الاحدي صاحب مجلة البشرى وقد عنيت بنشرهما المكتبة الاحمدية في حيفا وتطلبان

منها وعنوانها : الكباير بجبل الكرمل فلسطين »

الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠	فرشا
في الهند	:	٣	رويات
في سائر الممالك	:	٥	شلتات انجليزية

ملاحظة : صدر هذا الجزء من ﴿البشرى﴾ في ٢٤ اكتوبر ١٩٣٥ .